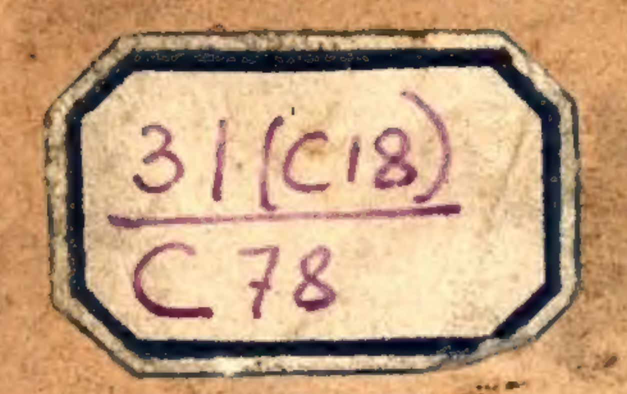


СТАТИСТИКА СИБИРИ

СБОРНИК СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ

ВЫПУСК ТРЕТИЙ

СТАТСЕКТОР СИБКРАЙПЛАНА
1930

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАТИСТИКА СИБИРИ

СБОРНИК СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ

Выпуск третий

ИЗДАНИЕ СТАТСЕКТОРА КРАЙПЛАНА

НОВОСИБИРСК

1930

Сибкрайлито № 879 от 18 июня 1930 года. Новосибирск, типогр. Полиграфтреста. Заказ №, 3231, тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

I. Статьи и обзоры

1. Г. Раевич. Социальные сдвиги в сибирской деревне за 1929-30 год . . . . 1—11
2. Н. Шапошников. Динамика основных фондов цензовой промышленности Сибкрая . . . . 12—22
3. Ф. Рязановский. Основные тенденции в динамике торговли . . . . 23—35
4. А. Слуцкий. Грамотность населения Сибкрая . . . 36—51
5. А. Локтин. Новое школьное строительство в Сибирском крае . . . . 52—59
6. А. Слуцкий. Причины смертности по городам Сибкрая . . . . 60—69
7. А. Петров. Жилищное строительство и жилищные условия г. Новосибирска . . . . 70—101
8. А. Локтин. Заочное обучение в Сибирском крае . . 102—105
9. А. Слуцкий. К вопросу о постановке учета механического движения населения по горпоселениям . . . . . 106—108
10. А. Петров. Площадь городского жилищного фонда . 109—123

II. Вопросы рационализации

Н. С-ын. Опыт проведения ударных статработ в Сибкрае 124—127

III. Библиография

Ф. Назаров. «Борьба районов за производство хлеба» . 128—130

Г. Раевич.

Социальные сдвиги в сибирской деревне за 1929-30 год

I. Характер материалов.

Экономико-Статистический Сектор Сибплана провел в мае с. г. обследование 11 гнезд с целью осветить ряд моментов колхозного движения за последний год. Обследование охватило в важнейших и характерных районах Сибири 18.000 хоз-в, данные по которым могут служить для характеристики, хотя бы и не совсем точной, основных моментов в колхозном движении по всему Краю.

Необходимо отметить, что при определении социального типа хозяйств мы вынуждены исходить из характера хоз-ва в 1927 году, т. к. переписью 1929 года не удалось в достаточной мере вскрыть социальный характер многих хозяйств в условиях, когда кулацкие хоз-ва усиленно пытались скрыть признаки своей эксплоататорской деятельности. Поскольку, однако, мы не можем предполагать особенно значительных изменений в социальном типе отдельных хоз-в от 27 к 29 году, и поскольку, далее, мы используем в ряде случаев в качестве контрольного материала данные о стоимости основных средств производства, имевшихся у описанных хоз-в в 29 году, — постольку для характеристики основных моментов наши данные могут быть использованы с достаточным основанием.

Мы используем также частично некоторые другие материалы, в частности данные учета сети колхозов на 1-мая 1930 года, данные переписи скота в марте с. г. и некоторые предварительные данные о ходе посевной кампании весны 30 года.

II. Социальный состав колхозов в 27-29 годах.

За 27-28 и 28-29 годы в Сибири происходит все ускоряющийся рост колхозов. С 28 по 29 год число охваченных колхозами хоз-в поднимается с 1,6 проц. до 3,7 проц. от всего числа крестьянских хоз-в в Крае. За эти 2 предшествующих года колхозное движение захватывало относительно в большей мере батрацко-бедняцкие группы, чем группы середняцкие; в абсолютных же размерах доля батрацко-бедняцкой и середняцкой группы в составе колхозов была приблизительно одинакова:

	Пролетариат	Полупролет.	Простые товаропроизв.	Мелкокапитал. хоз-ва
Среди хозяйств, состоявших 1 июля 29 г. в колхозах, разные социальные группы составляли проц. (по 11 обследованным гнездам)	16,1	32,6	47,0	4,3
Из среды разных социальных групп вступило в 27-29 году в колхозы в проц. к составу социальной группы (по данным о 38,5 тыс. хозяйств, описанных в 29 г.)	3,3	3,0	2,4	1,9

По числу семей и одиночек в 29 году среди отдельных форм колхозов первое место занимали коммуны, затем ТООЗы и артели. Первые сосредоточивали у себя 40,8 проц., вторые 38,8 и третьи 20,6 проц. всех хозяйств, входивших в колхозы.

Разные социальные группы не в одинаковой мере вступали в различные формы колхозов, что видно из следующей таблицы:

Вступило в проц. к составу социальной группы:	Пролетариат	Полупролет.	Простые товаропроизв.	Мелкокапитал. хоз-ва
В коммуны	1.6	1,0	0,8	0,7
„ с.-х. артели	0,2	0,6	0,4	0,3
„ ТООЗы	1,5	1,4	1,2	0,9

Таким образом, в составе коммун повышенное значение имеет пролетарская группа.

III. Социальный состав колхозного движения в 29-30 г.

А. Степень вовлечения в колхозы разных социальных групп. За последний год мы имеем в Сибири, как и в других районах Союза, громадный рост колхозов, оставшийся громадным и после того, как выявилась непрочность многих из них. На 1-мая 30 года проц. коллективизированных хоз-в по Краю по данным Сибзема составлял 23,9 проц., по обследованным же нами гнездам лишь 17,4 проц., что об‘ясняется в основном не нетипичностью наших гнезд, а расхождением в способах расчета. Мы исчисляем процент ко всем хозяйствам, бывшим в районе за год, как выселившимся, ликвидировавшим свое хоз-во, так, с другой стороны, и по всем социальным группам; между тем как Сибзем исчисляет лишь к наличным на данный момент бедняцким и середняцким хоз-вам. Еще больше наше расхождение по числу выбывших хоз-в., т. к. мы считали входившими в колхоз лишь те хоз-ва, которые каким-либо способом это вхождение проявили на деле, а не только числились, как это нередко имело место, чисто формально. Поэтому максимальное число колхозников по нашим данным не превышало 35,5 проц,, тогда как по данным Сибзема этот процент превысил 50. Отметим также, что мы считаем вполне правомерным и тот способ расчета, который применял Сибзем.

Каков же был социальный состав той массы, которая двинулась в колхозы зимой этого года, и чем отличается та часть крестьянских хоз-в, которая сейчас в основном уже закрепилась в колхозах, от той, какая схлынула в марте и в апреле этого года?

Ответ дает нам приводимая ниже таблица о социальном разрезе колхозного движения за последний год (в процентах к итогу всех вступавших или выбывших). (См. таблицу на стр. 3).

Уже с лета прошлого года обнаруживается, как мы видим, значительное осереднячение идущей в колхозы крестьянской массы, при чем оно еще несколько усиливается с ноября прошлого года. Состав входящих в колхозы становится уже более середняцким, чем вся крестьянская масса, при чем доля среди вступающих в колхозы пролетариев и особенно, бедноты сокращается. Несколько возрастает и вес кулацкой группы, что вызывается, с одной стороны, стремлением кулаков найти себе защиту в колхозе, с другой стороны, недостаточной часто разборчивостью при приеме членов в новые колхозы.

	Пролетариат	Полупролет.	Простые товаропроизв.	Мелкокапит. хоз-ва	Всего
Хоз-ва, состоящие в колхозах на 1 июня 29 г.	16,1	32,6	47,0	4,3	100,0
Хоз-ва, вошедшие в колхоз с 1 июля по 1 ноября 29 г.	15,7	17,5	62,1	4,7	100,0
Хоз-ва, вошедшие в колхоз с 1 ноября 29 г. по 1 мая 30 г.	11,6	19,4	63,9	5.1	100,0
Хоз-ва, вышедшие из колхозов с 1 июня 29 г. по 1 мая 30 г.	8,7	16,5	68,6	6,2	100,0
Хоз-ва, состоящие в колхозах на 1 мая 30 г.	16,6	26,8	53,2	3,4	100,0
Социальный состав всех крестьянских хоз-в в 11 гнездах	11,2	20,3	60,9	7,3	100,0

Еще более середняцкий характер носил отлив из колхозов, и в результате доля средняков в колхозах на 1-У-30 г. хотя и повысилась значительно против прошлого года, но все же стоит ниже, чем во всей массе хозяйств.

Таким образом, наши данные подтверждают ту решающую роль, какую в колхозном движении этого года играл середняк. Однако, наши данные бьют и по тем, кто не замечает или обращает мало внимания на участие в колхозном движении остальных групп, как по тем, кто преуменьшает роль пролетарского ядра в колхозах, так и по тем, кто не замечает пролезшего нередко в колхозы кулака или считает, что он представляет там незначительную величину.

Пролетарское ядро оказалось наиболее стойким и в период отлива из колхозов, хотя колебания были частично и в его составе, а еще больше в составе полупролетарских групп.

Что же касается кулака, то мы увидим дальше что его тактика в отношении участия в колхозах заслуживает самого тщательного внимания.

Тот же вопрос о социальном составе колхозного движения освещает и следующая таблица о доле в каждой социальной группы, составляемой вступившими и выбывшими из колхозов.

В проц. к общему числу хоз-в социальной группы:

Классовые группы	Состоит в колхозах на 1 мая 30 г.	Выбыло из колхозов в течение года
Пролетариат	25,6	14,1
Полупролетариат	23,0	14,6
Простые товаропроизв. (все)	15,1	20,3
В том числе со стоимостью средств производства:		
а) до 400 руб.	17,9	17,7
б) 400—1000 рублей	12,7	22,3
в) свыше 1000 рублей	12,4	26,6
Мелко-капиталист. хоз.	8,0	15,5
Все группы	17,4	18,1

Не только среди середняков, но и среди низших групп еще находятся большие резервы для дальнейшего колхозного строительства.

Кроме социального состава, мы можем отметить еще некоторые моменты, которые влияют на вступление разных групп в колхозы, при чем основным фоном все-же, конечно, остается классовый состав определенных групп. Большую роль играют даже в пределах социальной группы обеспеченность стоимостью средств производства. Все хоз-ва, состоящие в колхозах и вышедшие, распределяются следующим образом по группам со стоимостью средств производства.

	Состоявших в колхозах на 1 мая 30 г.	Вышедших из колхозов за год
До 200 рублей	34,2	20,6
От 200—400 рублей	33,0	31,4
От 400—1000 рублей	29,9	42.5
От 1000—1600 рублей	2,9	5,2
Свыше 1600 рублей	0,0	0,3
Итого	100,0	100,0

Не совсем однородны социальные группы и по характеру занятий, что также отражается на степени их участия в колхозном движении. В этом отношении характерны пролетарская и полупролетарская группы. Процент входивших в колхозы составил среди батраков 44,8 проц., среди рабочих не сельскохозяйственных—27,5 проц., среди служащих —35,4 проц. На 100 входивших в колхоз выбыло из него в группе батраков 34,7 проц., в группе не сельскохозяйственных рабочих—36,4 проц., в группе служащих—20,7 проц. Таким образом, в наибольшей мере участвуют в колхозном движении батраки, но менее подверженными колебанию оказались служащие. В наименьшей мере среди пролетарских групп участвуют в колхозном движении не сельскохозяйственные рабочие, проживающие в сельских местностях, куда входят в значительной мере рабочие мелких заведений, транспортники, а также прислуга.

Б. Участие разных социальных групп в различных формах колхозов. Как мы уже видели, колхозное движение в Сибкрае характеризовалось повышенной ролью коммун в общем составе колхозов еще в 29 году. В период массового роста колхозов зимой этого года роль коммун еще больше возрасла и к 15/III-30 г. хозяйства, входившие в колхоз, распределялись по формам следующим образом: в коммуны входило 67,3 проц. всех коллективизированных хоз-в, в артели 22,1 проц., в ТООЗы 10,6 проц. К 1-мая ряд коммун перешел на форму артели, тем не менее, доля коммун в общем числе коллективизированных хоз-в осталась очень высокой и по нашим гнездам составляет 50,8 проц., тогда как артели имеют 41,4 проц., а ТООЗы 7,2 проц.

Если в большем росте коммун зимой этого года некоторую роль играли перегибы, то основной причиной здесь все-же является сравнительно высокий уровень расслоенности сибирской деревни и повышенный процент пролетариата и полупролетариата в составе крестьянских хоз-в. Между тем пролетариат, как мы уже отмечали, в наибольшей мере склоняется к вхождению именно в коммуны. Об этом же говорит и социальный состав по отдельным формам колхозов.

Уставные формы	Проц. хозяйств				
	Пролетарских	Полупролет.	Простых товаропроизв.	Мелкокапитал.	Всего
Коммуны	19,0	27,7	49,9	3,4	100,0
С.-х. артели	14,5	27,0	55,0	3,5	100,0
ТООЗ'ы	14,1	21,2	62,0	2,7	100,0

Переход коммун на устав артели служит в большинстве случаев целям консолидации колхозного движения. Надо, впрочем, подчеркнуть, что непосредственные данные нашей переписи рисуют, что процент выхода из колхозов оказался до сих пор наименьшим в коммунах и наибольшим в ТООЗ'ах. Об этом говорит следующая таблица:

Классовые группы	% выбывших по каждой форме колхоза			
	Из коммун	Из с.-хоз. артелей	Из ТООЗ'ов	Всего
Пролетариат	29,8	39,3	51,4	35,3
Полупролетариат	37,3	37,2	56,1	39,0
Простые товаропроизводители	56,8	56,1	64,2	57,3
Мелко-капитал. хоз.	66,7	65,4	63,2	65,9
Всего	43,4	47,7	60,1	46,8

Это явление об'ясняется рядом моментов: некоторые ТООЗ'ы распались в виду малого к ним внимания со стороны местных организаций, а в более высокие формы колхозов некоторые из их членов не вошли в связи с задержкой в темпе колхозного строительства; что касается артелей, то зимой этого года они мало отличались от коммун по степени обобществления скота, в том числе и продуктивного; наконец, коммуны нашли для себя наиболее крепкую базу в пролетарской части деревни. Если для всех остальных групп процент выхода по артелям и коммунам почти одинаков, то у пролетариата выходы из коммун (считая на 100 куммунаров-пролетариев) значительно меньше, чем в артелях (на 100 пролет.-членов артели).

В. Степень коллективизации средств производства по социальным группам. Отношение разных групп к колхозному строительству видно также и из обобществления ими своих средств производства. В этом отношении наиболее характерны данные о том, насколько сохранился у разных групп перед вступлением в колхоз скот, беря в процентах к наличному у них в 29 году. (См. таб. на стр. 6, вверху).

Пролетариат и в меньшей мере полупролетариат сохранили скот в значительно большей степени, чем середняки и кулаки. По лошадям кулаки, осебенно, выбывшие затем из колхозов, сохранили даже больше, чем середняки, т. к. ликвидировать лошадей с выгодой было трудно, а в колхозе кулак надеялся их сохранить до благоприятного момента и потом получить обратно.

Что же касается общей убыли стада у колхозников перед вступлением в колхоз, то она не отличается особенно существенно от об-

		Пролетариат	Полупролетариат	Простые товаропроизв.	Мелкокапит. хоз-ва
Рабочие лошади	Хоз-ва, состоящие членами колхоз. на I/V-30 г.	106,3	91,7	87,5	87,9
	Хозяйства, выбывшие из колхоза	94,9	89,1	85,9	87,3
Крупный рогатый скот	Хоз-ва, состоящие членами колхоз. на I/V-30 г.	68,2	66,2	62,2	61,9
	Хоз-ва, выбывшие из колхоза	65,8	67,0	61,5	39,4
Коровы	Хоз-ва, состоящие членами колхоз. на I/V-30 г.	93,8	86,1	84,5	84,1
	Хоз-ва, выбывшие из колхоза	91,0	83,6	81,6	75,2

щей убыли стада у хоз-в, не вступавших в колхоз, и в значительной степени об'ясняется, повидимому, тяжелыми кормовыми условиями, в частности недостатком концентрированных кормов.

Общий размер взносов в коллективный капитал в настоящем году значительно выше, чем у колхозников, состоявших в колхозах на I/VI-29 года, что об'ясняется повышенной степенью обобществления средств производства. При этом взнос был больше у хоз-в, выбывших из колхозов, чем у оставшихся, исключая, однако, среднюю группу, где замечается обратная картина.

Средний размер взносов в коллективный капитал в рублях на 1 хоз-во.

	Пролетариат	Полупролетариат	Простые товаропроизв.	Мелкокапит. хоз-ва
У хоз-в, состоявших в колхозах на I/VI-29 г.	49	59	142	157
У хоз-в, состоящих в колхозах на I/V-30 г.	76	126	346	431
У хоз-в, выбывших из колхоза . .	100	146	331	503

Особенно велика разница между взносом оставшихся в колхозах и выбывших по семенам, что об'ясняется, как выходом из колхозов более обеспеченных семенами, а вероятно и продовольствием, так и, с другой стороны, возможной реакцией на черезмерную степень коллективизации имущества в отдельных районах.

Взносы семян в коллективный фонд в пудах на 1 хозяйство

	Пролетариат	Полупролетариат	Простые товаропроизв.	Мелкокапит. хоз-ва
Состоящие в колхозах на I/V-30 г.	1,8	5,9	15,0	16,9
Выбывшие из колхозов	8,0	9,7	20,1	24,2

IV. Причины выходов из колхозов.

В бланке обследования был для хозяйств, вышедших из колхозов, поставлен вопрос о причинах выхода. На ряду с мало-что говорящими ответами, в роде того, что „ушел по собственному желанию",—мы получили большое количество ответов, характеризующих те требования и запросы, какие пред'являлись разными группами к колхозному движению.

В первую очередь остановимся на недобровольных выходах из колхозов: раскулачивании, чистке и т. п. Раскулачены в наибольшей мере, конечно, кулаки, однако, во-первых, их раскулачено в колхозах очень небольшой процент (2,1 к числу выбывших раскулачено, 7,8 вычищено и 2,1 исключено), во-вторых, раскулачиванию подверглись и отдельные представители других групп в колхозах. Что же касается исключений из колхоза, то в наибольшей мере подверглись ему пролетарии (3,4 проц. ко всем пролетариям, выбывшим из колхоза). Каковы бы ни были причины исключения (у нас они не установлены с достаточной точностью), очевидно, мы имеем здесь дело и со случаями искривления классовой линии.

Большую роль среди причин выбытия из колхозов занимает самоликвидация хоз-в, т.-е. уход из сельского хоз-ва. Обычно до сих пор самоликвидировались, конечно, хоз-ва низших групп. Сейчас же наиболее повышенная самоликвидация среди колхозников оказывается в кулацкой группе (17,2 проц. к числу всех выбывших по группе), а также среди зажиточных середняков. Наоборот, пониженная самоликвидация замечается у полупролетариата и бедноты. Ясно, что колхозное движение впервые предоставляет для деревенской бедноты иные пути, чем забрасывание своего хоз-ва и полная пролетаризация.

Середняцкие группы деревни выдвигают в качестве причин выхода из колхоза: во-первых, недовольство методами коллективизации (ссылаются на насильственную коллективизацию, на боязнь в случае отказа итти в колхоз попасть в кулаки и т. п.), затем ссылаются на недовольство порядками в колхозе—бесхозяйственностью и т. п. Много ссылок на насилие, как причину выхода, мы встречаем и у бедноты, что говорит о том крупном вреде для колхозного движения, который был нанесен перегибами в этом отношении.

Пролетариат в меньшей мере указывает на насилие по сравнению с остальными группами. Зато гораздо больше, чем другие группы, об'ясняют свой выход пролетарские группы недовольством условиями оплаты труда и содержания в колхозах. При этом пролетариат ссылается в основном на плохое питание, тогда как полупролетариат в большей мере подчеркивает неполучение обуви и одежды, а середняк „малое жалованье". Последняя формулировка, довольно часто встречающаяся, говорит о распространенности неправильного толкования середняками того дохода, который они должны получать в колхозах.

На ряду с этими мотивами имеется ряд других, менее часто встречающихся, но подчас весьма интересных. Один крестьянин указывает: „оговаривали, что мы, бедняки, пришли на чужие хлеба"—факт, который сродни некоторым случаям исключения пролетариев из колхозов. Встречаются также ссылки на частные бытовые вопросы: колхоз не платит долгов за колхозника, алиментов и т. п.

V. Кулачество и политика его ликвидации.

Рассмотрим теперь по совокупности данные, освещающие изменения группы кулацких хоз-в. По данным динамического обследования 27 года эта группа составляла по Сибкраю повышенный по сравне-

нию с большинством районов Союза процент—6,7, при чем у этой группы было сосредоточено 18,9 всех основных средств производства.

Уже от 27 к 29 году эта группа претерпела довольно существенные изменения. Мы не можем сказать возросла ли доля кулацких хоз-в за эти годы или уменьшилась, но в наличном составе кулаков 27 года произошел ряд изменений, часть из которых мы можем учесть. Во-первых, кулаки усиленно делились (18,7 проц. хоз-в группы) и усиленно, по сравнению с обычной для высших групп нормой, выселялись и бросали сельское хоз-во (6,3 проц.) Частично проникали кулаки в колхозы (1,9 проц. группы). В колхозном движении настоящего года принял участие довольно значительный процент кулацких хоз-в, при чем дальнейшая судьба кулаков в немалой степени отличается у группы входивших в колхозы и не входивших в колхозы.

	Кулацкие хозяйства со стоимостью средств производства			
	До 400 руб.	400—1000 руб.	Свыше 1000 руб.	Вся группа
Число хоз-в в проц. к итогу по группе	22,2	57,3	20,5	100,0
Процент группы вошел в колхоз	24,9	23,8	20,8	13,5
Процент группы выбыл из колхоза	13,0	16,6	14,9	15,5
Процент группы остался в колхозе	11,9	7,2	5,9	8,0
Процент раскулаченных членов колхоза к числу членов колхоза данной группы	2,9	1,2	0,0	1,3
Процент вычищенных к числу членов колхоза данной группы	17,4	3,5	3,8	6,5
Процент самоликвидир. к числу членов колхоза данной группы	11,7	11,2	24,5	13,7
Процент раскулаченн. не членов колхозов	38,0	39,1	53,5	41,9
Процент самоликвидировавш. не членов колхозов	17,3	9,4	9,4	11,1

Мы видим, что вхождение в колхоз явилось для известной части кулацкой группы маневром защиты от раскулачивания, ибо из среды кулаков, прошедших в колхоз, раскулачено лишь 1,3 проц., а с вычищенными, но полностью не раскулаченными, 7,8 проц. Между тем среди кулаков, не входивших в колхозы, раскулачено 41,9 проц. Очевидно, чистка колхозов проводилась недостаточно энергично, да в 22 проц. описанных нами сельсоветов она не проводилась и вовсе. При этом даже по показаниям местных организаций на 40 проц. вычищались подкулачники и на 60 проц. кулаки. Под прикрытием колхоза часть кулаков все-таки продолжала самоликвидироваться, т. е. устраивать свое имущество, и затем покидала колхоз. Характерно, что процент самоликвидировавшихся кулаков среди членов колхоза оказался даже выше, чем среди не членов колхоза.

Раскулачивание нанесло весьма сильный удар по сибирским кулакам, но ликвидация кулачества, как класса, еще, конечно, далеко не завершена. Ясно, что здесь процент раскулаченных вообще еще не решает, ибо дело не только в сложившихся кулаках, но и в той базе, на которой они вырастают и которая уничтожается лишь успешным строительством сельского хозяйства на социалистических началах.

		Из всего состава группы раскулачено проц.	Распределение всех раскулаченных по социальным группам
	Пролетариат	0,2	0,4
	Полупролетариат	0,4	1,7
	Простые товаропроизводители все	4,6	53,4
В том числе со стоимостью средств пр-ва	До 400 руб.	2,6	13,8
	400—1000 руб.	5,6	32,2
	Свыше 1000 руб.	13,4	7,4
	Мелкокапитал. хоз.	32,4	44,1
		5,3	100,0

К этим данным необходимо, конечно, внести весьма существенные поправки на тех кулаков, которые к 29 году уже потеряли свои кулацкие признаки, и на тех середняков, которые к 29 году перешли в кулацкую группу. Наши данные этих процессов за 2 года не учитывают. Однако, при всех поправках окажется все же, что значительная доля раскулаченных приходится на низшие группы. Мы имеем здесь случаи раскулачивания старых эксплоататоров (довоенных), случаи раскулачивания за преступления (напр., служащих) и т. п., на ряду с этим имел место и ряд перегибов, что может быть подтверждено и цифрами иного расчета. Описанные нами сельсоветы распределялись по проценту раскулачивания (считая таковыми тех, у кого было произведено из'ятие основных средств производства) с 1 октября 29 г. следующим образом:

	В гнездах районов сплошной коллективизации	В гнездах вне районов сплошной коллективизации	В среднем
0 проц.	8,4	12,5	9,4
0—3 проц.	45,8	37,5	43,8
3—10 проц.	29,2	37,5	31,2
Свыше 10 проц.	16,8	12,5	15,6
	100,0	100,0	100,0

Таким образом, мы не видим, во-первых, значительной разницы между районами сплошной коллективизации и гнездами вне этих районов. Да по существу значительной разницы между этими районами в период января—марта настоящего года не было. Во-вторых, мы видим весьма неравномерное распределение раскулаченных между отдельными сельсоветами, что в такой мере, как оно имело место, не могло, конечно, совпадать с действительным наличием или отсутствием кулаков.

Таким образом, если общее число раскулаченных хоз-в приблизительно близко подходит к числу кулацких хоз-в в районах сплошной коллективизации, то распределение произведено было далеко не всегда удачно, и мы имеем многочисленные случаи как раскулачивания не кулацких хоз-в, так и укрытия кулацких хоз-в от раскулачивания.

VI. Устранение недочетов и условия дальнейшего роста колхозного движения.

По вопросам организации колхозов наши материалы дают характеристику лишь наиболее общих моментов.

Дальнейший рост колхозного движения предполагает устранение некоторых искривлений, к числу которых относятся случаи насильственного вовлечения в коллективизацию, перепрыгивание через артель, как основную форму колхозного движения на данном периоде, устранение середняка от управления колхозами.

Ход устранения этих недочетов освещается в некоторой мере нашими данными.

Выходящие из колхозов бедняки и середняки всюду получают обратно свои взносы в коллективные фонды, хотя и не всегда полностью, о чем говорит следующая таблица:

Процент возвращенных обратно взносов выходящим из колхозов:

	Пролетариат	Полупролет.	Прост. товаропроизв.	Мелкокапитал. хоз-ва
Все взносы	93,6	92,1	89,9	88,1
Лошади рабочие	93,2	91,3	89,3	87,0
Коровы	97,4	94,4	95,1	91,2
Крупн. рог. скот весь	92,9	92,5	91,7	85,0
Семена	75,3	85,7	83,8	81,0

Неполное возвращение взносов об'ясняется в отдельных случаях разными причинами: 1) падежом скота в колхозах, 2) удержанием имущества у отдельных колхозников, по преимуществу у раскулаченных и вычищенных, 3) по семенам частично и отказом брать семена со стороны выходящих из колхозов крестьян, так как они выдавались лишь при обязательстве произвести этими семенами засев. Детально выяснить роль каждой из этих причин мы не можем, однако, отметим падение доли возвращенного имущества высших группах.

Нами приводились уже выше данные о соотношении хозяйств, находящихся в колхозах разных форм. Здесь мы приведем данные о движении сети колхозов с 1-го октября 1929 г. по 1-е мая 1930 г. (по 10-ти округам Сибкрая):

		Коммуны	Артели	ТООЗ'ы
	Наличие на I/V-30 г. в % % к наличию на I/X-29 г.	220.6	405.4	42.8
	Ликвидация колхозов в % % ко всему числу колхозов за полугодие	14.6	12.7	26.8
Перешло на другой устав в проц. ко всему числу колхозов данной формы за полугодие:	На устав коммуны	—	14.4	7.1
	„ устав артели	11.1	—	19.3
	„ устав ТООЗ'а	0.3	0.2	—

На ряду с переходом ряда коммунн на устав артели имеет место и обратный процесс, при чем до сих пор переход коммун на устав артели произошол лишь в 11,1 проц. всех коммун, что говорит за медленный темп этого перехода, даже учитывая полную жизнеспособность большой доли коммун в Сибкрае.

Участие разных групп деревни в управление колхозами рисуется в известной степени следующими данными о социальном составе членов правления колхозов.

	Процент колхозных хозяйств группы, имеющих в своем составе членов правления колхозов	Распределение членов правлений колхозов по социальным группам
Пролетариат	7.3	9.7
Полупролетариат	10.6	22.6
Прост. товаропроизводители	15.1	64.1
В том числе:		
Со стоимостью средств производства до 400 руб.	13.0	29.9
400—1000 руб.	17.2	30.7
1000 и выше	21.0	3.5
Мелкокапит. хозяйства	13.0	3.6
		100.0

Таким образом, середняк, оказывается, в наибольшей степени—не только в абсолютных величинах, но и в процентах к составу середняцкой группы—представлен в правлениях колхозов. Вообще наши данные говорят о том, что в болшой мере приходится опасаться представительства высших групп, чем устранения середняка.

Другой, конечно, вопрос о действительном влиянии тех или иных групп. Надо также отметить, что в пролетариате учитываются нами лишь местные батраки и рабочие. Влияние не местного пролетариата нами здесь выяснено быть не может.

Колхозное движение в Сибири происходило и происходит в условиях обостренной классовой борьбы. Решающим моментом является проведение посевной кампании этого года. При всех трудностях и неблагоприятных условиях, связанных в значительной мере с неурожаем прошлого года в ряде округов,—колхозы все же идут в первых рядах этой кампании. Предварительные данные о ходе посевной кампании показывают, что колхозники выполняют задания, в 2-3 раза превышающие нормы единоличных хозяйств, что свидетельствует о гораздо более высокой производительности и организованности труда в колхозах.

Динамика основных фондов цензовой промышленности Сибкрая

Промышленность Сибкрая к началу 1925-26 г. имела состав заведений, основные фонды которых на 83,8 проц. принадлежали производственным единицам дореволюционного периода.

Этим частично характеризуется качественная сторона базы воспроизводства и расширения основного капитала промышленности.

Но качественную характеристику в большей степени основные фонды получают в определении износа основного капитала, вступившего в восстановительный период народного хозяйства Союза.

Износ основного капитала сибирской промышленности на 1/X-1925 г. составляет 28,0 проц. восстановительной стоимости [1]) против 37,5 проц., по исчислению С. Г. Струмилина—для союзной промышленности [2]).

Сибирская промышленность имеет меньший процент износа. Об'ясняется это тем, что удельный вес каменноугольной промышленности в Сибири достигает 34 проц. (по основным фондам), тогда как в союзных итогах топливная промышленность занимает только 24 проц. А восстановление и капиталовложения в топливной промышленности начались еще до 1-X-1925 г.. при том более интенсивно, чем по прочим отраслям. „Из общей суммы новых капитальных затрат в 420 милл. рублей значащихся на балансе 70 трестов в червонной валюте, свыше 240 мил., т. е. 57 проц., падало к 1/X-1925 г. на топливную промышленность" (С. Г. Струмилин, там же).

С учетом износа, основные фонды цензовой промышленности Сибкрая на 1/X-1925 г. оценивались 57654 тыс. руб. (реальная стоимость).

В дальнейшем, динамика их имеет следующий вид:

1/X-1926 г.	1/X-1927 г.	1/X-1928 г.	1/X-1929 г.
63502,7	73189,0	81424,2	98519,5

Или, приняв стоимость основных фондов на 1/X-1925 г. за 100, получаем:

1/X-1926 г.	1/X-1927 г.	1/X-1928 г.	1/X-1929 г.
110,1	126,9	141,2	170,8

Кривая динамика неуклонно поднимается, но темпы роста для отдельных годов различны (в 0/0 к прошлому сроку):

1/X-1926 г.	1/X-1927 г.	1/X-1928 г.	1/X-1929 г.
110,1	115,0	111,2	120,9

---

[1]) См. „Ссновные капиталы цензовой промышленности Сибкрая за 1925-26 г." „Статистический Бюллетень" Крайстатотдела, № 12-13, стр. 91.

[2]) „Промышленность СССР в 1923-26 г.", „Плановое хозяйство" № 9 за 1927 г., стр. 344.

Итак, 1928-29 г., первый год пятилетки, дает рост основных фондов по темпу значительно выше прошлых лет.

В цифрах размера фондов отражается только тот основной капитал, который на приведенные даты вступил в эксплоатацию. Если проследить общие суммы затрат по годам, то особенность и отличие размера капиталовложений за 1928-29 г. выделяется еще значительней. Абсолютная сумма затрат на расширение, реконструкцию и капитальный ремонт определяется следующими цифрами (в тыс. руб.):

1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
14073,4	16468,5	14687,4	19026,0

По своему об'ему новое строительство за 1926-27 г. равнялось 3180,6 руб., за 1927-28 г. 3262,0 руб., а в 1928-29 г. оно уже достигает—11273,9.

Направление капиталовложений с 1928-29 г. имеет совершенно отличный характер: вложения в строительство новых промышленных заведений составляют 37,2 проц. всех затрат, тогда как в 1927-28 г. они равнялись 18,2 проц., а в 1926-27 г.—16,2 проц. Особенность капиталовложений 1928-29 года заключается не только в размерах и направлении, но и в строительстве самих об'ектов. 1928-29 г. знаменует начало постройки Кузнецкого металлургического завода, цинкового завода, постройки 3 коксовой батареи, закладки новых шахт, значительных затрат по расширению старых добыч каменного угля и т. д.

По перечисленным строющимся об'ектам, затраты, как уже было указано, еще не вошли в стоимость основных фондов, но результаты реконструкции и расширения по каменноугольной промышленности, а также вступившие в действие новые лесопильные заводы—имеют не одинаковое влияние на динамику основных фондов промышленности, расчлененной на основные группы: производство средств производства и производство средств потребления.

Группы промышленности	Реальная стоимость (в тыс. черв. руб.)								
	1/X-25 г.	1/X-1926 г.		1/X-1927 г.		1/X-1928 г.		1/X-1929 г.	
	абсол.	абс.	% к 1/X-1925 г.	абс.	% к 1/X-1925 г.	абс.	% к 1/X-1925 г.	абс.	% к 1/X-1925 г.
А) пр-ть, вырабатывающая средства производства .	23.008,3	27.978,4	121,6	35.016,6	152,8	38.157,8	165,8	49,159,5	213,6
Б) пр-ть, вырабатывающая средства потребления . .	34.646,3	35.524,3	102.5	38.172,4	110,2	43.266,4	124,8	49,360,0	142,4

В результате более интенсивного роста основных фондов по промышленности средств производства на протяжении истекших 4 лет, изменяется соотношение групп А и Б.

Стоимость основных фондов в проц. ко всей промышленности:

	1/X-1925 г.	1/X-1926 г.	1/X-1927 г.	1/X-1928 г.	1/X-1929 г.
Группа А	39,9	44,1	47,8	46,9	49,9
„ Б	60,1	55,9	52,2	53,1	50,1

Удельный вес тяжелой промышленности на протяжении наблюдаемого периода возрастает, достигая на 1/X-1929 г. половины основных капиталов промышленности.

Изменение и динамика основных фондов слагается из затрат на реконструкцию и расширение старых заводов, затрат по капитальному ремонту, постройку новых заведений и фактического износа действующего основного капитала. Соотношение затрат по видам не только оказывает влияние на динамику, но видоизменяет и самую структуру основных фондов.

В результате затрат по капиталовложениям, соотношение основных фондов старых и новых заведений имеет следующий вид (см. табл. на стр. 15).

Темп роста основных фондов по группе новых заведений—127,2, 116,1, 131,6, 19,9; против 106,9, 115,1, 106,5 и 115,6 по старым заведениям; поэтому удельный вес основных фондов новых заведений с 16,2 проц. на 1/X-1925 г. повышается до 25,7 проц. на 1/X-1929 г.

В период с 1/X-1925 г. по 1/X-1929 года капиталовложения по легкой промышленности шли по линии нового строительства, тогда как по группе «А» реконструкция и расширение составляли главную статью затрат. Поэтому в группе промышленности средств потребления соотношение основных фондов по новым заведениям все время возрастает (10,6; 11,0; 13,2; 18,6; 25,5), тогда как по группе «А» оно остается на протяжении всех 4 лет почти стабильным (24,5; 28,3; 24,9; 26,4; 25,9) (см. табл. на стр. 16).

С ростом общей стоимости основных фондов увеличивается средняя капиталовооруженность одного заведения, одного рабочего. Однако, абсолютная стоимость основных фондов в среднем одной производной единицы, по старым заведениям остается выше вступивших с 1925 по 1929 год в действии заведений.

Приходится в среднем основных фондов (тыс. чер. руб.).

Сроки:	По всем заведениям		По заведениям старым		По заведениям новым		В том числе, поступившим в действие:					
							в 26/27 г.		в 27/28 г.		в 28/29 г.	
	На 1 заведение	На 1 рабочего	На 1 заведение	На 1 рабочего	На 1 заведение	На 1 рабочего	На 1 заведение	На 1 рабоч.	На 1 заведение	На 1 рабоч.	На 1 заведение	На 1 рабоч.
1/X-1925 г.	158,0	1,6	156,9	1,6	163,4	2,1	—	—	—	—	—	—
1/X-1926 „	174,0	1,8	167,7	1,7	207,8	2,7	—	—	—	—	—	—
1/X-1927 „	170,6	1,7	178,5	1,6	143,2	2,2	29,8	0,8	—	—	-	—
1/X-1928 „	181,8	1,7	195,5	1,6	145,9	2,0	40,1	0,7	68,0	1,4	—	—
1/X-1929 „	220,6	1,8	250,7	1,7	193,2	2,0	68,5	1,1	51,8	0,7	212,7	3,0

Динамика реальной стоимости основных фондов по отдельным отраслям промышленности показана в таблице на стр. 18 и 19.

Керамическая промышленность. В состав этой промышленности входят главным образом кирпичные заводы.

Из приводимой таблицы видно, что темп роста основных фондов к последнему сроку снизился: стоимость основных фондов на 1/X-1927 г. к прошлому сроку составляет 137,2 проц., а на 1/X-1928 г. к 1/X-1929 г.— только 116,6 проц. Правда, приведенные показатели роста выше пока-

Группы заведений / Сроки	Старые заведения: Всего: Абсолютн.	Старые заведения: Всего: В %% к итогу по всей промышлен.	В том числе: Реконструир.: Абсолютн.	Реконструир.: В %% к итогу по всей промышлен.	Нереконстр.: Абсолютн.	Нереконстр.: В %% к итогу по всей промышлен.	Активизированные: Всего: Абсолютн.	Активизированные: Всего: В %% к итогу по всей пром.	Активизированные: В т. числе: В 1925-26 г.	Активизированные: В т. числе: В 1926-29 г.	Новые заведения: Всего: Абсолютн.	Новые заведения: Всего: В %% к итогу по всей промышлен.	В том числе основанные за период: 1918-25 год	1925-26 год	1926-27 год	1927-28 год	1928-29 год	Стоимость основных фондов всей промышленности
1/X-1925 г.	48341,0	83,8	17833,9	30,9	30495,8	52,9	11,3	0,0	11,3	—	9313,6	16,2	9265,7	47,9	—	—	—	57654,6
„ 1926 г.	51659,2	81,3	20288,0	31,9	31207,7	49,2	163,5	0,2	163,5	—	11843,5	18,7	10602,8	1240,7	—	—	—	63502.7
в %% к прошлому сроку	106,9	—	113,8	—	102,3		1446,9	—	1446,9	—	127,2	—	114,4	2590,2	—	—	—	110,1
1927 г.	59441,4	81,2	26931,4	36,8	31310,7	42,8	1199,3	1,6	226,7	972,6	13747,6	18,8	11320,1	1264,2	1163,3	—	—	73189,0
в %% к прошлому сроку	115,1	—	132,7	—	100,8	—	733,5	—	138,6	—	116,1	—	106,8	101,9	—	—	—	115,3
1928 г.	63329,0	77,8	30017,9	36,9	30684,9	37,7	2626,2	3,2	255,4	2370,8	18095,2	22,2	13154,9	1401,6	1565,7	1973,0	—	81424,2
в %% к прошлому сроку	106,5	—	111,5	—	98,0	—	219,0	—	112,7	243,8	131,6	—	116,2	110,9	134,6	—	—	111,3
1929 г.	73206,8	74,3	38760,3	39,3	31163,9	31,6	3282,6	4,4	278,9	3003,7	25312,7	25,7	14216,1	2424,3	2327,8	1450,7	4893,8	98519,5
в %% к прошлому сроку	115,6	—	129,1	—	101,6	—	125,0	—	109,2	126,7	139,9	—	108,1	173,0	148,7	73,5	—	121,0

Группы заведений / Сроки	Старые заведения: Всего: Абсолютные	Старые заведения: Всего: В % % к итогу по всей промышленн.	В том числе: Реконстр.: Абсолютные	Реконстр.: В % % к итогу по всей промышленн.	Нереконстр.: Абсолютные	Нереконстр.: В % % к итогу по всей промышленн.	Активизированные: Всего: Абсолютные	Активизированные: Всего: В % % к итогу по всей промышленн.	Активизированные: В т. числе: В 1925-26 году	Активизированные: В т. числе: В 1926-29 году	Новые заведения: Всего: Абсолютные	Новые заведения: Всего: В % % к итогу по всей промышленн	В том числе—основанные: 1918-25 году	1925-26 году	1926-27 году	1927-28 году	1928-29 году	Стоимость основных фондов всей промышленности
			гр. «А»—пр-во средств пр-ва															
I/X-1925 г. . .	17378,9	75,5	12048,4	52,3	5330,5	23,2	—	—	—	—	5629,4	24,5	5588,7	40,7	—	—	—	23008,3
„ 1926 г. . .	20055,9	71,7	13820,4	49,4	6227,2	22,3	8,3	0,0	8,3	—	7922,5	28,3	6744,6	1177,9	—	—	—	27978,4
в % % к пр. год.	115,4	—	114,7	—	116,8	—	—	—	—	—	140,7	—	120,7	289,4	—	—	—	121,6
„ 1927 г. . .	26311,1	75,1	19230,1	54,9	6223,4	17,8	857,6	2,4	781,8	775,8	8705,5	24,9	7233,1	1213,3	259,1	—	—	35016,6
в % % к пр. год.	131,2	—	139,1	—	99,9	—	10332,5	—	985,5	—	109,8	—	107,2	103,0	—	—	—	125,2
„ 1928 г. . .	28089,4	73,6	20974,8	54,9	6165,3	16,2	949,3	2,5	73,6	875,7	10068,4	26,4	8124,5	1335,0	600,1	8,8	—	38157,8
в % % к пр. год.	106,8	—	109,1	—	99,1	—	110,6	—	90,0	112,9	115,7	—	112,3	110,0	231,6	—	—	109,0
„ 1929 г. . .	36417,8	74,1	28271,5	57,6	6949,3	14,1	1197,0	2,4	69,4	1127,6	12741,7	25,9	8832,7	2391,5	657,9	13,4	846,2	49159,5
в % % к пр. год.	129,6	—	134,8	—	112,7	—	126,1	—	94,3	128,8	126,6	—	108,7	179,1	109,6	152,3	—	128,8
			гр.«Б»—пр-во средств потребления															
I/X-1925 г. . .	30962,1	89,4	5785,5	16,7	25165,3	72,7	11,3	0,0	11,3	—	3684,2	10,6	3677,0	7.2	—	—	—	34646,3
„ 1926 г. . .	31603,3	89,0	6467,6	18,3	24980,5	70,3	155,2	0,4	155,2	—	3921,0	11,0	3858,2	62,8	—	—	—	35524,3
в % % к пр. год.	102,1	—	111,8	—	99,3	—	1373,5	—	1373,5	—	106,4	—	104,9	872,2	—	—	—	102,5
„ 1927 г. . .	33130,3	86,8	7701,3	20,2	25087,3	65,7	341,7	0,9	144,9	196,8	5042,1	13,2	4087,0	50,9	904,2	—	—	38172,4
в % % к пр. год.	104,8	—	119,1	—	100,4	—	220,2	—	93,4	—	128,6	—	105,9	81,1	—	—	—	107,5
„ 1928 г. . .	35239,6	81,4	9043,1	20,9	24519,6	56,6	1676,9	3,9	181,8	1495,1	8026,8	18,6	5030,4	66,6	965,6	1964,2	—	43266,4
в % % к пр. год.	106,4	—	177.4	—	97,7	—	490,7	—	125,4	759,7	159,2	—	123,1	130,8	106,8	—	—	113,3
„ 1929 г. . .	36789,0	74,5	10488,8	21,3	24214,6	49,0	2085,6	4,2	209,5	1876,1	12571,0	25,5	5383,4	32,8	1669,9	1437,3	4047,6	49360,0
в % % к пр. год	104,4	—	116,0	—	98,8	—	124,4	—	115,2	125,5	156,6	—	107,0	49,2	172,9	73,2	—	114,1

зателей увеличения основных фондов целого ряда отраслей промышленности, наконец, выше темпов даже всей промышленности, но по сравнению с требованиями на продукцию этот темп недостаточен.

Рост основных фондов по керамической промышленности идет за счет: а) заведений, активизированных в 1926-27 году и 27-28 г. и б) заведений, вступивших в действие в 26-27 году. Основной капитал заведений активизированных (6 зав.) равняется 366,7 тыс. черв. рублей (на 1/X-1928 г.), что составляет 19,1 проц. ко всей стоимости основных фондов керамической промышленности. Стоимость же заведений, вступивших в действие в 26-27 году (новых) 339,8 тыс. руб. (17,7 проц.). К группе заведений новых с 1918 г. по 1925-26 г. может быть отнесено только одно заведение с капиталом 41,6 тыс. руб. За 1928-29 год вступления в действие основных фондов новых заведений не было.

Надо отметить, что заведение, вступившее в 1926-27 г. в действие (Клюквенный завод огнеупорных изделий), продукции для удовлетворения широкого спроса строительства не дает, так как изделия этого заведения имеют специальное назначение.

Ф а р ф о р о - ф а я н с о в а я. Состав данной отрасли промышленности не изменился не только за наблюдаемый 4-х летний период, но в количестве двух заведений числится в одной и той же группе старых заведений. Оба заведения подвергались реконструкции, за счет чего стоимость основных фондов значительно возрасла от 1926-27 г. к 1928-29 г. (до 455,8 проц.).

С т е к о л ь н а я п р о м ы ш л е н н о с т ь. Из пяти заводов за 1927-28 г. два старые, действующие за четырехлетие, остальные же три заведения подвергались реконструкции. В 1928-29 г. один завод бездействовал. Затраты на реконструкцию по трем заводам по годам равняются: 1925-26 г.—166,5 тыс. руб., 26-27 г.—483,6 тыс. руб. и 27-28 г.—36,5 тыс. руб., 28-29 г.—81,4 тыс. руб.

Капитальный ремонт в 25-26 г. составлял 46,2 тыс. руб., в 26-27 г.—108,7 тыс. руб., в 27-28 г. ремонт не производился, в 1928-29 г.—13,2 тыс. руб. Таким образом, за два последние года затраты по действующим стекольным заводам резко понижаются, в результате чего рост реальной стоимости основных фондов имеет такой вид: 1926-27 г. к 1925-26 г. —185,5 проц., 1927-28 г. к предыдущему—90,3 проц., 1928-29 г.—96,8 проц.

Ц е м е н т н а я п р о м ы ш л е н н о с т ь. Затраты на расширение и реконструкцию по цементному Яшкинскому заводу в 1925-26 г. составляют 338,0 тыс. руб., 1926-27 г.—279,4 тыс. руб. и в 1927-28 г.—817,8 тыс. руб., а в 1928-29 г.—1104,9 тыс. руб., но по затратам последнего года большая часть основных фондов еще не вступила в эксплоатацию. Поэтому реальная стоимость основных фондов, при исчислении которой амортизация исключается, за последний год по отношению к предыдущему году несколько понизилась.

К а м е н н о у г о л ь н а я п р о м ы ш л е н н о с т ь. Перечень производственных единиц каменноугольной промышленности, состоящих на учете цензовой промышленной стастистики, следующий (за 1928-29 г.): 1) Анжеро-Судженские каменноугольные копи (Шахта № 1, № 6, № 9/10-15, № 5/7, № 9/10); 2) Ленинский каменноугольный рудник (Емельяновская шахта, шахта Карла Маркса, Ленинская); 3) Прокопьевский каменноугольный рудник (Шахта № 2, 2 бис, штольня № 8, 16, 17, 18, 19, центральная штольня, шахта 4; 4) Кемеровский рудник (центрально-вертикальная, диагонально-наклонная); 5) Киселевский рудник (в концессии

Наименование отраслей промышленности	Число заведений				Реальная стоимость (с учетом взноса)								
					В тыс. червонн. руб.					В % к предыдущему сроку			
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1 окт. 1925 г.	1 окт. 1926 г.	1 окт. 1927 г.	1 окт. 1928 г.	1 окт. 1929 г.	1 окт. 1926 г.	1 окт. 1927 г.	1 окт. 1928 г.	1 окт. 1929 г.
Керамическая	17	22	23	22	844,9	1141,2	1566,3	1916,1	2234,3	135,1	137,3	122,3	116,6
Фарфоро-фаянсовая	2	2	2	2	329,4	292,6	349,5	1046,4	1501,6	88,8	119,4	299,4	143,5
Стекольная	4	5	5	4	663,1	659,4	1223,2	1105,1	1069,6	99,4	185,5	90,3	96,8
Цементная	1	1	1	1	640,9	861,0	889,4	832,5	827,4	134,3	103,3	93,6	99,4
Добывание и перв. обработка минералов	4	6	7	6	44,3	56,9	106,6	133,1	178,1	128,4	187,3	124,9	133,8
Асбестовая	—	1	1	1	—	—	0,3	21,5	75,0	—	—	7166,7	348,8
Каменноугольная	8	8	9	9	7349,6	8058,1	11929,4	13560,9	20211,9	109,6	148,0	113,7	149,0
Металлургия черных металлов	1	1	1	1	569,0	1057,1	1228,5	1194,9	1255,9	185,8	116,2	97,3	105,1
Соляная	6	8	5	6	587,3	565,0	481,0	569,0	665,0	96,2	85,1	118,3	116,9
Металообрабатывающая	14	21	20	21	1570,2	1810,6	2200,3	1923,4	1660,2	115,3	121,5	87,4	86,3
Сельско-хозяйственн. машиностроение	3	3	3	4	464,1	612,5	1039,9	1206,9	1970,3	132,0	169,8	116,1	163,3
Производственное и проч. машиностроение	2	2	2	3	282,3	270,5	262,2	241,9	399,6	95,8	96,9	92,3	165,2
Лесопильная	27	34	32	33	2266,0	2422,2	2702,3	2906,2	3810,4	106,9	111,6	107,5	131,1
Производство изделий из дерева	5	4	6	8	413,6	376,8	416,9	458,9	488,0	91,1	110,6	110,1	106,3
Смолокуренно-дегтярное производство	1	1	—	1	3,8	4,0	—	—	120,2	105,3	—	—	—
Основная химическая	1	1	1	1	9,8	43,2	41,5	39,8	98,4	440,8	96,1	95,9	247,2
Химико-фармацевтическая	1	1	1	1	41,0	38,3	35,0	30,5	25,5	93,4	91,4	87,1	83,6
Мыловаренная	1	1	1	1	683,9	767,6	801,7	1151,1	1335,9	112,2	104,4	143,6	116,1
Коксо-бензольная	1	1	1	1	4263,0	4263,0	4514,3	4183,6	4436,9	100,0	105,9	92,7	106,1
Спичечная	2	2	2	2	734,1	717,1	703,2	749,7	599,0	97,7	98,1	106,6	79,9
Мукомольная	77	84	93	75	7378,5	8123,2	8844,0	9679,7	9754,9	110,1	108,9	109,4	100,8
Кондитерско-конфектная	5	7	9	10	292,9	321,5	333,0	359,1	336,2	109,8	103,6	107,8	93,6
Маслобойная	4	4	5	5	661,8	572,5	884,4	1697,4	1669,5	86,5	154,5	191,9	98,4

Наименование отраслей промышленности	Число заведений				Реальная стоимость (с учетом взноса)								
					В тыс. червонн. руб.					В % к предыдущему сроку			
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1 окт. 1925 г.	1 окт. 1926 г.	1 окт. 1927 г.	1 окт. 1928 г.	1 окт. 1929 г.	1 окт. 1926 г.	1 окт. 1927 г.	1 окт. 1928 г.	1 окт. 1929 г.
Винокуренно-дрожжевая-спиртоводочная	24	29	29	29	7452,8	7658,7	8358,7	8640,9	9240,0	102,8	109,1	103,4	106,9
Пивомедоваренная	20	19	18	15	1333,1	1310,1	1464,5	1535,6	1506,8	98,3	111,8	104,9	98,1
Крахмально-паточная	—	1	1	1	—	—	223,3	225,2	268,5	—	—	100,9	119,2
Прочие пищевкусовые производства	24	27	32	32	3577,5	3798,8	4028,1	4879,7	5399,8	106,2	106,0	121,1	110,7
Махорочная	17	21	14	12	421,0	469,5	404,1	590,9	739,3	111,5	86,1	146,2	125,1
Костеобжигательная	1	1	1	1	79,5	78,9	76,8	73,4	119,0	99,2	97,3	95,6	162,1
Проч. производство по обрабат. мат. жив. происхожд.	1	2	2	2	12,2	13,3	41,4	40,3	28,0	109,0	311,3	97,3	69,5
Кожевенная	19	21	20	19	3308,7	3219,7	3425,3	3862,8	4548,6	97,3	106,4	112,8	117,8
Меховая	1	1	1	1	29,3	147,4	157,0	152,0	273,7	103,1	106,5	96,8	180,1
Шерстяная	3	4	4	4	179,9	214,8	234,5	237,0	373,3	119,4	109,2	101,1	157,5
Льнообрабатывающая	1	1	1	1	1142,9	1046,0	930,5	936,9	1108,7	91,5	89,0	100,7	118,3
Обраб. пеньки и проч. волокн. веществ	1	1	1	1	12,7	13,7	14,4	15,5	14,8	107,9	105,1	107,6	95,5
Швейная	10	14	20	18	285,3	280,7	274,4	506,6	813,3	98,4	97,8	184,6	160,5
Трикотажная	—	1	2	3	—	—	14,3	70,9	104,4	—	—	495,8	147,2
Производство кожан. обуви	4	9	14	14	458,0	364,9	503,5	598,8	671,3	79,7	138,0	118,9	112,1
Проч. производства одежды и туалета	7	8	11	11	540,2	470,6	570,3	641,8	706,1	87,1	121,2	112,5	110,0
Производство бумаги и картона	1	1	1	1	28,4	26,0	23,6	20,0	19,3	91,5	90,8	84,7	96,5
Полиграфическая	21	23	21	20	1961,3	1927,5	1881,8	1847,7	1890,0	98,3	97,6	98,2	102,3
Научно-художественная	2	3	3	3	11,6	13,7	19,4	21,3	63,8	118,1	141,6	109,8	299,5
Электростанции	17	18	18	18	4870,4	6626,1	7221,2	8803,0	167,5	136,0	109,0	121,9	121,3
Водопроводы	3	3	3	4	2781,6	2788,0	2769,2	2716,3	5229,5	100,2	99,3	198,1	192,5

„Лена Гольдфильдс“); 6) Черногорские копи (шахта № 5, 7, 8, 3); 7) Копи 2/5 Черемховского района; 8) Копи 3/4 Черемховского района; 9) Копи № 6 Черемховского района.

Все перечисленные рудники и копи подверглись реконструкции и расширению, за исключением Черемховских. Затраты на новое строительство и реконструкцию по годам определились следующие:

1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
3464,6	5299,0	3542,7	5244,5,

что к восстановительной стоимости (на начало соответствующего года) составляет:

29,1	41,4	14,8	27,0

Надо отметить, что сопоставление затрат с восстановительной стоимостью фондов условно, так как суммы вложений за тот или иной год могут быть еще и не перечислены в действующий основной капитал, однако, абсолютные суммы затрат, приведенные выше, характерны сами по себе в том отношении, что в той промышленности Края, которая по сути дела является пока-что главным производством,—увеличение основных фондов идет за счет реконструкции и расширения существующих и эксплоатируемых разработок.

Обработка металлов. Основные фонды 21 заведения этой группы на 1/X-29 г.—1660,2 тыс. руб., т. е. средняя капиталовооруженность 1 заведения равна всего только 79,0 тыс. руб. Большая часть заведений данной отрасли—чугунно-литейные заводы.

Стоимость основного капитала по старым заведениям составляет 92,0 проц. (из них на долю активизированных в 27-28 году приходится 25,0 проц.). Затраты на реконструкцию, расширение и капитальный ремонт за 1928-29 г. в сумме 173,2 тыс. руб. не покрывают естественного износа основных фондов. В результате реальная стоимость основного капитала за 1928-29 г. составляет 86,3 проц. к прошлому году.

Сельско-хозяйственное машиностроение. В состав заведений по производству сельско-хозяйственного машиностроения входят: 1) Омский завод „Красный Пахарь“; 2) Сибирский с.-х. машиностроительный завод; 3) Красноярский механический завод.

К числу новых заведений, возникших за период 1918—1925-26 г., относится Сибирский с.-х. машиностроительный завод, основные фонды которого составляют (на 1/X-1929 г.)—24,0 проц. стоимости основного капитала промышленности сельско-хоз. машиностроения. Остальные два заведения реконструированы.

Реальная стоимость основных фондов по заведениям реконструированным: на 1/X-26 г.—366,8 т. руб.; 1/X-27 г.—701,5 т. руб., 1|X-28 г. 825,0 тыс. руб. и 1|X-29 г.—1478,6 тыс. руб. То же по Сибирскому машиностроительному заводу составляет:

1|X-26 г.—245,7 т. руб.; 1|X-27 г.—338,4 т. руб.; 1|X-28 г.—381,9 т. р. и 1|X-29 г.—474,3 тыс. руб., или в относительных показателях к предыдущему сроку:

	на 1/X-27 г.	на 1/X-28 г.	на 1/X-29 г.
реконструированные	191,2	117,6	179,2
Сибирский машинн. завод . . .	137,7	112,8	124,1

Лесопильная промышленность. Изменения стоимости основных фондов за 4 года произошли за счет: а) заведений, активизированных в 26|27 г. и 27|28 г. (Кузнецкий лесопильный завод и Канский лесоп. завод); б) заводов, вновь построенных в 26|27 году (Лесопильный

завод № 3 и Тулуновский лесопильный завод); в) незначительно по заведениям, вновь выстроенным (с 1918 г. по 1925|26 г.) и, наконец, г) в большей степени рост основных фондов идет за счет реконструированных заведений. Основные фонды по состоянию на 1|X-29 г. распределяются следующим образом:

1) старые, непрерывно действующие заводы и не подвергавшиеся значительному расширению или реконструкции — 27,1%
2) реконструированные заводы — 40,4 „
3) активизированные в 25-26 году — 1,8 „
4) новые с 1918 г. по 1925-26 г. — 11,7 „
5) заведения, активизирован. в 26-27—27-28 г. — 1,3 „
6) заведения, вступившие в действие в 26-27 г. — 3,6 „
7) заведения, вступившие в действие в 1928-29 г. — 14,1 „

Капиталовооруженность одного заведения, в среднем на 1 рабочего, изменялась следующим порядком:

Сроки	Старые заведения	В том числе		
		Реконструирован.	Активизир. в 1925-26 г.	Новые, построенные с 1918 по 1925-26 г.
	1	2	3	4
1925-26 г.	98,8	86,0	—	167,1
1926-27 „	79,0	84,8	36,9	154,8
1927-28 „	82,0	95,8	32,9	210,9
1928-29 „	103,4	117,2	30,2	223,5

Сроки	Заведения, вступившие в действие в 1925-26 г.	Завед. актив. в 1926-27 и 1927-28 г.г.	Завед. вступ. в 1926-27 г.	Завед. вступ. в 1928-29 г.
	5	6	7	8
1925-26 г.	34,6	—	—	—
1926-27 „	33,0	18,4	72,8	—
1927-28 „	29,5	23,2	72,8	—
1928-29 „	—	25,0	68,7	178,7

Таким образом, в лесопильной промышленности Сибкрая удельный вес основных фондов по новым заведениям составляет 29,4 проц.; их капиталовооруженность значительно выше среднего размера основных фондов по старым заведениям.

Мукомольная промышленность. Основные фонды мукомольной промышленности, как и ряд других показателей (число заведений, валовая продукция), занимают одно из первых мест во всей сибирской промышленности. Однако, рост стоимости основных фондов за 26|27 год был незначительный (+8,9), при чем относится он к вновь вступившим в действие заведениям (Ачинская паровая мельница, основной капитал которой равен 355,6 тыс. р.)

Увеличение фондов в следующем году идет за счет активизации бездействующих заведений.

Основная масса фондов сосредоточена в группе заведений старых. Общее распределение заведений по группам состояния, а также и динамика фондов имеет следующий вид:

Группы заведений	Число заведений за годы:				Реальная стоимость на:				
	25-26	26-27	27-28	28-29	I/X-25 года	I/X-26 года	I/X-27 года	I/X-28 года	I/X-29 года
1. Старые	68	74	82	66	7048,0	7792,9	8174,3	8839,4	8821,1
В том числе:									
а) реконструированн. .	9	9	9	9	1365,8	2027,7	2175,9	2094,4	7389,8
б) завед. актив. в 26-27-27-28 г.г.	—	—	8	5	—	—	—	—	831,3
2. Новые	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с 1918 г.-25-26 г. .	7	7	7	1	287,9	268,9	280,5	287,6	934,0
„ 1925-26 г. . . .	1	1	1	1	7,2	33,6	33,6	44,1	32,8
Заведен. вступ. в 26-27 г.	—	1	1	1	—	—	355,6	418,7	670,6
Завед. вступ. в 27-28 г. .	—	—	2	2	—	—	—	89,9	106,9
Завед. вступ. в 28-29 г. .	—	—	—	6	—	—	—	—	630,1

Маслобойная промышленность. Основные фонды и их динамика учитываются по 5 маслобойным заводам: Омский № 4, Новосибирский № 1, Барнаульский № 3, Томский № 2 и Бийский.

Заводы Новосибирский и Томский числятся в группе новых заводов, возникших за период 1918—1925-26 г.г.; Барнаульский завод отнесен к группе реконструированных заводов; пятый завод—Бийский маслобойный им. Дзержинского, вступивший в действие в 27-28 году, со стоимостью основных фондов 654,0 тыс. рублей.

Кожевенная промышленность. Из 19 заведений кожевенной промышленности за 1928-29 г.—16 старых кожзаводов со стоимостью основных фондов 2878,1 тыс. руб. (63,3 проц.)

Динамика основных фондов по группам заведений по сроку их действия имеет следующий вид:

Группы заведений	Число заведений за годы:				Реальная стоимость на:				
	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1/X-25 г.	1/X-26 г.	1/X-27 г.	1/X-28 г.	1/X-29 г.
Старые	16	17	19	16	2304,2	2270,1	2541,9	2764,6	2772,5
В том числе:									
а) реконструированные. .	9	9	9	9	1879,3	1859,1	2046,9	2290,2	2414,4
б) завед. активиз. в 26-27 и 27-28 г. .	—	1	3	3	—	—	20,5	96,9	105,6
Новые с 1918 г.—1925-26 г. . . .	1	1	1	1	959,0	897,4	879,3	1098,2	1217,9

Ф. Рязановский

Основные тенденции в динамике торговли

(По данным сплошных учетов торговли).

„Важнейшей задачей социалистического строительства в области организации обмена является преодоление анархии рынка и расточительности в расходовании материальных средств, свойственных капиталистическому способу распределения, путем дальнейшего развития и рационализации обобществленного сектора таварооборота". Из резолюции XV С'езда ВКП(б).

Основные пути развития товарообращения на ближайший период предусмотрены решениями XV С'езда ВКП(б) по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства. Согласно этим решениям проводилась линия на расширение сферы действия обобществленного сектора торговли за счет вытеснения с рынка частно-владельческих торговых предприятий, а также применяется широкая рационализация товаропроводящей системы. В настоящее время, да и на ближайший период эта линия является основным моментом экономической полититики советской власти в области торговли.

Учет результатов мероприятий по осуществлению этой линии становится особо важным, ибо только через посредство его возможно исследование достижений и целесообразное планирование в последующем.

Некоторые возможности выяснения результатов открываются при использовании данных сплошных учетов торговых заведений, ежегодно проводимых органами государственной статистики.

Первые попытки проведения сплошных учетов торговли относятся еще к 1924-25 году. Будучи основаны на материалах финорганов, первые учеты производились по окладным периодам, т. е. по полугодиям, и только с 1926-27 года, вместе с переходом промобложения на годовые сроки, учеты охватывают годовой период.

Основными документами при производстве учетов являются заявления о выборке патентов на право торговли (в последнее время—регистрационные удостоверения) и заявления об оборотах за истекший год. Все прочие сведения налоговых органов, характеризующие с той или иной стороны торговое заведение, служат подсобным материалом. Однако, неполнота данных в указанных документах и специальное назначение собираемых финорганами сведений,—делают их недостаточными для тех задач, которые ставят перед собою сплошные учеты торговли. Поэтому, как правило, все заведения высших разрядов, т. е. наиболее крупные, и все заведения, входящие в состав сложных предприятий, дополнительно обследуются особо, путем обхода их, с целью уточнения и пополнения сведений по отчетным данным торговых предприятий. Кроме того, торговая сеть первичных кооперативов в сельских местностях дообследуется по отчетным данным в окружных об'единениях со-

ответствующих видов кооперации. Выправленные на таких основаниях данные и дают нам более об'ективный и отвечающий действительности материал. Охватывает этот материал следующие моменты: 1) сеть торговых заведений, 2) общую характеристику ее и 3) данные об оборотах.

Об'ектом сплошных учетов торговли является торговое заведение, существовавшее в течение всего учетного года, или же только часть его (закрывшиеся, вновь возникшие), с присущими основными характеристиками—оборотом по продаже товаров и обслуживающим персоналом. При существующем различии в определениях обоих этих моментов считаем необходимым упомянуть о некоторых положениях, принятых при проведении сплошных учетов, ибо этим выясняется существо данных сплошных учетов.

Инструкция последнего учета (1929-30 год) по поводу учитываемых оборотов говорит: „Учету подлежит оборот по продаже товаров, т. е. валовая выручка за проданные товары (наличными и в кредит)". Это определение оборота принималось и в предшествующих учетах и сохраняется по отношению ко всем вообще учтенным торговым заведениям, независимо от того, кому они принадлежат.

Далее в той же инструкции говорится: „Обороты по комиссионной торговле учитываются полностью как у комитента, так и у комиссионера"... „Обороты по продаже товаров друг другу звеньями одной и той же кооперативной системы (внутри-кооперативные обороты) подлежат регистрации"... „Обороты первичных кооперативов по продаже (или сдаче) заготовок вышестоящим организациям по прямой линии той же системы подлежат учету"*)... „Обороты по передаче товаров из одного заведения в другое того же владельца (обороты по внутреннему передвижению товаров) учету не подлежат"... Подобно этому не учитываются обороты загот-пунктов, если они не отпускают заготовленных товаров на сторону.

Все эти выдержки, конечно, не исчерпывают всех неясностей, которые встречаются при обследовании различных торговых предприятий, ибо в каждом из последних возможны отклонения от установленных понятий, но эти же выдержки в каждом таком случае позволяют найти необходимые данные путем использования отчетности предприятия.

По поводу учитываемого персонала в инструкции сказано: „По чисто торговым заведениям следует показывать весь персонал, обслуживающий данное заведение (в т. ч. для заведений первичной кооперации и членов правлений); если же бланк составляется на правление такого предприятия, в состав которого входит, кроме торговых, также и промзаведения (напр. правления трестов), то сведения даются только о служащих торгового отдела правления". Это же понятие имело место и при предшествующих учетах.

Основным недостатком торговых учетов надо считать сильнейшие запоздания готовых итогов, являющиеся следствием организационной слабости учетных органов. Дело в том, что использование материалов налоговых органов возможно не ранее конца первого полугодия следующего года. Производство и разработка учета занимает также немало времени, при наличном состоянии аппарата в окружных статорганах. В конечном результате окончательные итоги по Сибкраю в прошлом запаздывали настолько, что практическое использование их было невозможным. Учет 1927-28 года был закончен в ноябре 1928 года. В 1928-29 г. работа проводилась под действием межокружного социа-

*) Таким образом сбыт заготовок сельпо включается в их оборот.

листического соревнования и закончена в июне месяце, а в текущем году работа в качестве ударной, в части предварительных итогов—выполнена к концу мая месяца.

Предварительные итоги сплошного учета торговых заведений за 1928-29 год ограничиваются основными показателями о товарно-торговой сети, товарно-торговом обороте и занятом в товарной торговле персонале, с подразделением по секторам торговли, по типу ее (опт, розница) и по территориальному признаку (по городам и горпоселениям и по сельским местностям, по цензу переписи 1926 года). Итоги охватывают при этом сеть, существовавшую в течение года как целый год, так и часть его (закрывшиеся и вновь открывшиеся заведения) с данными, относящимися к периоду деятельности заведений. Кроме того, представляется возможным использовать данные о сети на 1 января 1930 года, в сопоставлении с соответствующими данными на фиксированные даты предшествующих лет.

Не включая многих чрезвычайно интересных деталей, обычно используемых при анализе товаропроводящей сети, предварительные итоги, однако, дают возможность уловить некоторые наиболее существенные моменты в развитии торговли.

Необходимо, упомянуть, что некоторые программные различия трех последних учетов заставили, путем соответствующей переработки матералов, привести их к максимальной идентичности.

I. Оптовый товарооборот. Как уже отмечалось выше, данные сплошных учетов об оптовой торговле за 1926-27—1928-29 гг. охватывают все товарно-торговые оптовые заведения и регистрируют в общих показателях их деятельность в продвижении товаров промышленного и сельско-хозяйственного производства. В этом и качество и недостатки данных сплошных учетов в части оптового товарооборота. Когда речь идет о сети оптовых заведений и ее мощности, эти данные имеют все положительные качества. Но коль скоро будет поставлен вопрос о товарной массе, данные эти становятся бессильными, ибо отсутствие строгого распределения оптовых предприятий по звенности делает наличие дублирования оборотов неизбежным. Достаточно убедительной остается поэтому лишь общая характеристика сети оптовых заведений и ее качеств.

Оптовые функции в торговле Сибирского края, при его огромных пространствах, широко распространены. Зарегистрированная сплошными учетами сеть оптовых торговых заведений представляется по Сибирскому краю в таком виде (см. табл. на стр. 26, вверху).

Т. о. сеть оптовых торговых заведений, в течение года переживает в рассматриваемом периоде весьма существенные изменения. Закрытие торговых операций трестовскими представительствами сокращает сеть государственных оптовых заведений, тогда как число кооперативных оптовых заведений увеличивается вследствие, повидимому, дифференциации функций сельско-хозяйственной кооперации. А частная оптовая торговля на 1 января 1930 года представлена лишь одним заведением. Наибольший удельный вес в сети оптовой торговли приходится на госторговлю, при чем обнаруживается тенденция на повышение роли кооперативной торговли в опте.

Соответствующие для каждого года обороты оптовых торговых заведений представляют, как сказано выше, сумму всех продаж их. Здесь,

Сеть оптовых заведений, существовавших в 1926-27—1928-29 гг. по Сибкраю.

Годы	Число оптовых товарно-торговых заведений				В % к общему числу			
	Государств.	Кооперат.	Частных	Итого	Государств.	Кооперат.	Частных	Итого
Всех действующих за годы								
1926-27 г.	430	139	65	634	67,8	21,9	10,3	100,0
1927-28 „	352	140	23	523	67,3	28,3	4,4	100,0
1928-29 „	377	278	18	673	56,0	41,3	2,7	100,0
Учтено на указанные ниже даты:								
1 апреля 1928 г.	344	139	26	509	67,6	27,3	5,1	100,0
1 января 1929 „	353	181	5	539	65,5	33,6	0,9	100,0
1 „ 1930 „	223	165	1	389	57,3	42,4	0,3	100,0

таким образом, возможно судить лишь о деятельности оптовых торговых заведений на протяжении того или иного года и их загрузке.

Обороты оптовых торговых заведений в 1926-27—1928-29 годах (в милл. руб.).

Годы	Распределение по секторам				В %% к общему обороту за год.			
	Государств.	Кооперат.	Частных	Итого	Государств.	Кооперат.	Частных	Итого
1926-27	360,3	341,6	5,5	707,4	50,9	48,3	0,8	100,0
1927-28	367,0	566,3	2,3	935,6	39,2	60,5	0,3	100,0
1928-29	470,9	864,9	0,5	1336,3	35,2	64,8	0,0	100,0

Сокращение государственной сети оптовых торговых заведений за счет ликвидации трестовских представительств в 1927-28 году усилило оптовые операции кооперативных организаций. Частная оптовая торговля в течение рассматриваемого периода сокращалась из года в год и к 1928-29 она сохранила за собой лишь полумиллионный оборот, который по своим размерам на общие результаты не оказывает никакого влияния.

Для более детальной характеристики направления в развитии оптовых операций в торговле Сибирского края воспользуемся нижеследующими относительными величинами (в тыс. рублей) (см. табл. на стр. 27, вверху).

Показатели, характеризующие государственную оптовую торговлю, как видим, отмечают неуклонное повышение загрузки отдельных оптовых заведений и обслуживающего их персонала. Иными словами, происходит перестройка оптового звена в сторону более рационального использования его в порядке продвижения товаров. Кооперативная опто-

Годы	Средний оборот на 1 оптов. заведение				Средний оборот на 1 занятое лицо в опт. торг.			
	Государств.	Кооперат.	Частных	По всей территории	Государств.	Кооперат.	Частных	По всей территории
1926-27	838,0	2457,5	84,5	1115,8	41,2	98,5	22,8	56,8
1927-28	1042,5	3826,5	98,3	1788,8	55,6	141,1	20,4	87,2
1928-29	1249,1	3111,1	24,9	1985,6	111,5	94,6	13,6	99,7

вая торговля, при наличии тех же тенденций в 1928-29 году, в последующем снижает соответствующие показатели, отмечая этим измельчание оптовых заведений, в связи с усилением распределительских и заготовительных операций в сельских местностях и отчасти с увеличением числа оптовых заведений, вледствие разделения функций сельско-хозяйственной кооперации. Т. о. обстоятельства, сопровождающие развитие кооперативного опта, были существенно отличны от тех же условий в государственном опте.

Число занятых лиц в оптовой торговле в 1926/27—1928/29 г. г.

Годы	Сектора торговли				В %% к итогу за год			
	Госуд.	Кооп.	Частн.	Итого	Госуд.	Кооп.	Частн.	Итого
1926/27 . .	8737	3469	241	12447	70,2	27,9	1,9	100,0
1927/28 . .	6604	4013	111	10728	61,6	37,4	1,0	100,0
1928/29 . .	4223	9142	33	13398	31,5	68,2	0,3	100,0

Динамика занятого в государственной оптовой торговле персонала свидетельствует о действительной рационализации этого звена, ибо этому сопутствует абсолютный и относительный рост оборотов. Кооперативный же опт испытывает иные изменения в численности персонала, вследствие указанных выше причин. При абсолютном росте оборотов кооперативного опта, увеличение обслуживающего персонала сокращает относительные размеры их. Это подтверждается нижеследующим расчетом числа занятых лиц на одно оптовое заведение.

Среднее число занятых лиц на 1 оптовое заведение.

Годы	Госуд.	Кооп.	Частн.	Вся опт. торговля
1926/27 .	20,3	25,0	3,7	19,6
1927/28 .	18,8	27,1	4,8	20,5
1928/29	11,2	32,9	1,8	1,99

Рационализация оптового звена в госорганах, таким образом, подтверждается имеющимися показателями. Кооперативный опт переживает, повидимому, новый этап своего переустройства.

Оптовая торговля, как уже указывалось, вследствие отсутствия разграничения заведений по звенности характеризуется данными сплошных учетов, с точки зрения состава оптово-торговой сети и ее мощности. В розничном товарообороте, выраженном в ценах розничных продаж, отображается товарная масса, переданная от торговли непосредственно потребителю. При этом, конечно, имеется некоторый недоучет, ибо часть товаров приобретается потребителем помимо розничной торговли (строительство, промышленность и т. д.). Кроме того, в используемых предварительных итогах последнего учета, а также и в предшествующих, не представлена мелкая торговля по лично-промысловым занятиям. Наконец, не учтены и продажи товаров мелкой и ремесленной промышленности непосредственно с производства. Однако, все это составляет лишь небольшую часть оборота, проходящего через организованный аппарат розничной торговли.

II. Розничная торговля.

Сеть розничных торговых заведений подвержена значительно большей текучести.

Данные о сети, существовавшей в течение годового периода за счет заведений, существовавших часть года (закрывшиеся в течение года и вновь открывшиеся), кажутся преувеличенными, но к ним именно и относятся все другие показатели, вследствие чего, мы приводим их одновременно с сетью розничных заведений на фиксированную дату, рассматривая их отдельно по городским поселениям*) и сельским местностям.

Сеть розничных торговых заведений по городам и горпоселениям в 1926/27—1928/29 г. г. по Сибкраю.

	Число розничных товарно-торг. заведений				То же в %% к общему числу			
	Государ.	Коопе-ративн.	Частных	Всех	Государ.	Коопе-ративн.	Частных	Всех
Заведений, действовавших в годы:								
1926/27 г.	786	1274	9441	11501	6,8	11,1	82,1	100,0
1927/28 г.	947	1693	7210	9850	9,6	17,2	73,2	100,0
1928/29 г.	1118	2621	4253	7992	14,0	53,8	32,2	100,0
Учтено на перечисленные ниже даты:								
1 апр. 1928 г.	618	1257	3972	5847	10,6	21,5	67,9	100,0
1 янв. 1929 г.	866	1674	2784	5324	16,3	31,4	52,3	100,0
1 янв. 1930 г.	925	1992	1141	5768	16,0	34,5	49,5	100,0

Подтверждая наличие текучести, эти данные свидетельствуют в обоих случаях об одном и том же факте: развитии обобществленной розницы за счет сокращения частной.

В самом деле, непрерывный рост государственной и кооперативной сети розничных торговых заведений приводит к совершенно обратным соотношениям с частновладельческой сетью, сократившейся, по состоянию на 1 января 1930 года, почти в 4 раза против 1 апр. 1928 года. Обобществленный сектор, таким образом, пошел на непосредственное обслуживание широкого потребителя и в этом направлении достиг из-

*) Города и поселения городского типа по цензу переписи 1926 года.

вестных успехов. Однако, представляется чрезвычайно важным проследить насколько существенны эти достижения в отношении качества самого обслуживания.

Количество населения на 1 розничное заведение по городским поселениям Сибирского края.

	Госуд. и кооп.	Частн.	По всей розничн. торговле
На 1 апр. 1928 г.	662	312	262
„ 1 янв. 1929 „	529	483	231
„ 1 янв. 1930 „	504	1290	255

Улучшение обслуживания населения обобществленным сектором несомненно, но сокращение сети частных розничных торговых заведений не покрыто еще расширением сети государственных и кооперативных магазинов и лавок, вследствие чего общая нагрузка розничных заведений несколько возрастает. Правда, магазины обобществленного сектора обычно крупнее частных лавок, но это не всегда и не всюду разрешает вопрос. Отмеченное обстоятельство чрезвычайно важно учесть, ибо после ликвидации товарного голода наличная сеть розничных заведений обобществленного сектора может испытать серьезные затруднения.

Движение сети розничных заведений в сельских местностях характеризуется такими данными.

Сеть розничных торговых заведений в сельских местностях

	Число розничных товарно-торговых заведений				То же в %% к общему числу			
	Государств.	Кооперат.	Частных	Итого	Государств.	Кооперат.	Частных	Итого
Заведений, действовавших в годы:								
1926-27	701	5674	4899	11274	6,2	50,3	43,5	100,0
1927-28	655	6206	3155	10016	6,5	62,0	31,5	100,0
1928-29	654	6476	1001	8131	8,1	79,6	12,3	100,0
Учтено на указанные ниже даты:								
1 апреля 1928 г.	594	5963	2132	8689	6,8	68,6	24,6	100,0
1 января 1929 „	626	6409	718	7753	8,1	82,7	9,2	100,0
1 „ 1930 „	656	6795	329	8379	7,8	81,1	3,9	100,0

В сельских местностях наблюдаются те же тенденции, что и в городах, но вследствие меньшей изменчивости сельской сети, где единичные лавки часто обслуживают одно или несколько селений, приведенные данные носят несколько иной характер. Госрозница (в том числе лавки Госспирта) и кооперативная розница расширяют свою сеть настолько, что показатели на 1 января 1930 года оказываются выше данных о числе заведений, существовавших в предшествующем году, обычно превышавших количеством вследствие включения в них закрывшихся

и вновь открытых заведений. Частная розница в сельских местностях носит характер жалких остатков, если принять во внимание размеры самих заведений.

Удельный вес секторов торговли в составе сети розничных заведений

	Юго-Зап. Сибирь			Сев.-Вост. Сибирь			По Краю		
	На 1 апреля 1928 г.	На 1 января 1929 г.	На 1 января 1930 г.	На 1 апреля 1928 г.	На 1 января 1929 г.	На 1 января 1930 г.	На 1 апреля 1928 г.	На 1 января 1929 г.	На 1 января 1930 г.
В городах и горпоселениях									
Государственных	11,2	18,4	24,1	9,5	14,1	21,4	10,6	16,3	22,8
Кооперативных	19,5	30,0	44,5	23,8	32,9	54,0	21,5	31,4	49,1
Частных	69,3	51,6	31,4	66,4	53,0	24,6	67,9	52,3	28,1
В сельских местностях									
Государственных	6,5	8,0	8,5	7,2	8,2	8,3	6,8	8,0	8,4
Кооперативных	69,2	82,3	87,2	67,9	83,2	87,6	68,6	82,7	87,3
Частных	24,3	9,7	4,3	24,9	8,6	4,1	24,6	9,3	4,3
По Краю									
Государственных	8,3	11,9	13,6	8,3	10,8	13,0	8,3	57,0	13,4
Кооперативных	50,0	62,3	73,1	49,3	61,2	75,5	49,7	61,8	74,2
Частных	41,7	25,8	13,3	42,4	28,0	11,5	42,0	26,8	12,4

Отмеченные выше тенденции наблюдаются как в Юго-Западной Сибири, так и в Северо-Восточной. Степень обобществления розничной торговли обусловливается местными особенностями, влияние которых на торговлю в целом несомненно.

В частности, более обширные пространства Сев.-Вост. Сибири затрудняли построение разветвленной сети обобществленного сектора, а близость инорайонных рынков привлекала наиболее крупные частные предприятия, сосредоточивавшие свою деятельность в г. Иркутске и прекратившие существование только в последний год.

Учитываемые розничные обороты, как указывалось выше, представляют сумму розничных продаж всеми розничными заведениями. Это придает особую значимость данным розничных оборотах, так как по ним можно судить о непосредственном товарообмене между торговлей и потребителем. Отмеченная ранее возможность недоучета в данных за предшествующие годы и неточности за счет предварительности итогов за последний учетный год,—не нарушают общей картины развития товарооборота, поскольку основное остается зафиксированным. Общее развитие розничного товарооборота в городах и городских поселениях за три истекших хозяйственных года характеризуется такими данными: (см. табл. на стр. 31, вверху).

Перестройка сети розничной торговли, естественно, отражается на общей деятельности всей совокупности розничных торговых заведений. Наблюдающийся при этом рост оборотов государственной и кооперативной розницы снижает удельный вес частной розницы с 29,3 проц. в 1926-27 г. до 10,2 проц. в 1928-29 г. Общее направление в развитии розничного товарооборота, таким образом, согласуется с теми задачами,

Розничные обороты в городах и городских поселениях Сибирского края (в милл. руб.).

Годы	Обороты розничных торговых заведений				То же в °/₀°/₀ к общему итогу			
	Государств.	Кооперат.	Частных	По всем	Государств.	Кооперат.	Частных	По всем
1926-27 г.	90,0	149,8	99,4	339,2	26,5	44,2	29,3	100,0
1927-28 „	105,1	216,1	69,5	390,7	26,9	55,3	17,8	100,0
1928-29 „	122,3	276,9	45,5	444,7	27,5	62,3	10,2	100,0

которые поставлены перед обобществленным сектором. Это подтверждается и относительными данными, характеризующими влияние рационализаторских мероприятий и приближение обобществленной городской розницы к потребителю.

Годы	Средний оборот на 1 розничн. заведение. в город. в горпосел.				Средний оборот на 1 занятое лицо в гор. рознице			
	Госуд.	Ко-опер.	Частн.	По всем	Госуд.	Ко-опер.	Частн.	По всем
1926-27 год . . .	114,5	117,5	10,5	29,5	18,6	22,3	7,2	13,3
1927-28 год . . .	111,0	127,6	9,6	39,7	24,8	27,1	6,8	17,4
1928-29 год . . .	109,4	105,6	10,7	55,6	26,2	29,4	7,8	22,4

Расширение городской розничной сети обобществленным сектором, предпринятое, главным образом, в 1928-29 году, путем открытия мелких лавок, как видим, сопровождалось некоторым снижением нагрузки по расчету на одно заведение в госторговле. В этом же году кооперативная розница значительно снижает нагрузку на одно заведение. В показателях по расчету оборотов на одно занятое в розничной торговле лицо отмечается повышение нагрузки обслуживающего персонала в обобществленном секторе. Измельчание частной торговли сопровождается повышением оборота, падающего на 1 заведение, за счет резкого сокращения сети частно-владельческих розничных заведений и повышения цен на частном рынке, что обусловливает некоторое увеличение оборота, приходящегося на одного торговца.

На ряду с расширением деятельности обобществленного сектора в области городской розничной торговли, следовательно, имеются достижения и в части более рационального устройства товаро-распределения.

В качестве общего водного замечания следует отметить при этом, что движение оборотов зависит не только от изменения количества обращенных товарных масс. Это необходимо иметь в виду всякий раз, когда дело касается ценностного выражения товарооборота при наличии изменения цен. Принимая во внимание это обстоятельство и пользуясь имеющимися по этому поводу показателями, возможно получить нес-

колько иное выражение движения оборотов, более верно отражающее движение товарных масс.

Данности	Обобществленная розничн. торговля			Частная розничная торговля			Вся гор. розничн. торговля		
	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
Розничные обороты городов и горпосел. (милл. руб.)	239, 8	321, 2	399, 5	99, 4	69, 5	45, 5	339, 2	390, 7	444, 6
То же в %% к оборотам 1926-27 г.	100, 0	133, 9	164, 4	100, 0	69, 9	45, 7	100, 0	115, 2	131, 1
Индекс розничн. цен по 20 гор. (1913 г.=1.00).	1,82	1,84	1,91	1,92	2,09	2,56	—	—	—
То же в %% к 1926-27 г.	100, 0	101, 1	104, 9	100, 0	108, 9	133, 3	—	—	—
Розничные обороты в ценах уровня 1926-27 г. (милл. руб.)	239, 8	317, 7	380, 5	99. 4	63, 8	34, 1	339, 2	381, 5	414, 6
То же в %% к 1926-27 г.	100, 0	132, 5	158, 6	100, 0	64, 2	34, 3	100, 0	112, 5	122, 2

Незначительные изменения цен обобществленного сектора мало отражаются и на размерах оборота, но по частной рознице сильнейший рост цен сказывается весьма и весьма существенно. Приведенные данные свидетельствуют о необходимости более глубоких методов изучения товарооборота, когда вопросы касаются натурального выражения его.

Обороты розничных заведений в сельских местностях подчинены влиянию тех же направляющих сил, как и в городах. Здесь наблюдается то же повышение оборотов обобществленного сектора, сопровождающееся еще большим сокращением оборотов частной розницы. Последняя, как это видно из нижеследующей таблицы, в сельских местностях почти отсутствует, или во всяком случае теряет свои формальные признаки.

Обороты розничных заведений в сельских местностях Сибирского края (в милл. руб.).

Годы	Обороты				В %% к общему числу			
	Госуд.	Ко-опер.	Частн.	Итого	Госуд.	Ко-опер.	Частн.	Итого
1926-27	16,9	215,9	22,3	255,1	6,6	84,6	8,8	100,0
1927-28	18,7	321,2	13,9	353,8	5,3	90,8	3,9	100,0
1928-29	23,7	341,2	6,3	371,2	6,4	91,9	1,7	100,0

Сельская торговля Сибирского края, таким образом, почти целиком находится в руках обобществленного сектора и более чем на 90 проц. в руках кооперации.

Характеристику сельской розницы, однако, следует, по примеру городской, пополнить некоторыми относительными данными (см. табл. на 33 стр.).

Повышение показателей в обоих случаях свидетельствует о растущей нагрузке существующей сети розничных торговых заведений на селе. Вопрос о том, за счет чего именно происходит повышение норм

Средние обороты по расчету на 1 розничное заведение и одно занятое лицо в сельской рознице (в тыс. р.)

Годы	На 1 розничное заведение				На 1 занятое лицо			
	Госуд.	Кооп.	Частн.	По всем	Госуд.	Кооп.	Частн.	По всем
1926-27	24,0	38,1	4,6	22,6	16,0	13,9	3,9	11,5
1927-28	28,6	51,8	4,4	35,3	18,2	16,8	3,8	15,6
1928-29	45,1	54,2	6,3	47,4	25,5	18,4	5,8	18,0

нагрузки розничных заведений, — требует, конечно, специального изучения и материалы сплошных учетов, в общих цифрах, прямого ответа на него дать не могут. Но наличие организационных достижений в этом безусловно имеет отражение, хотя, с другой стороны, приближение сети к сельскому потребителю требует расширения сети более мелких заведений, как это наблюдалось и в городах. В общем же тенденции в развитии сельской торговли не нарушают направления в перестройке всей сибирской торговли.

Заканчивая рассмотрение данных об оборотах, приведем порайонные удельные веса секторов торговли.

	Юго-Зап. Сибирь			Сев.-Вост. Сибирь		
	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
По городам и гор. поселениям.						
в % % к общему итогу						
Государственные	32,9	30,6	38,8	17,8	21,9	21,7
Кооперативные	38,5	53,7	54,1	52,0	57,5	69,8
Частные	28,6	15,7	12,1	30,2	29,9	8,5
По сельским местностям.						
в % % к общему итогу						
Государственные	5,0	3,8	6,8	9,1	8,0	6,3
Кооперативные	86,7	92,6	91,2	81,5	87,6	92,3
Частные	8,3	3,6	2,0	9,4	4,4	1,4

Районные различия в строении товарооборота ни в какой мере не нарушают основных направлений, о которых указывалось в приведенных ранее данных по Краю. В прошлом частная торговля, имевшая большое развитие в Северо-Восточной Сибири, в 1928-29 году имеет там удельный вес ниже, чем в Юго-Западной.

Число лиц, занятых в розничной торговле по Сибкраю.

Годы	Секторы торговли				То же в проц. к общему итогу			
	Госуд.	Кооп.	Частн.	Итого	Госуд.	Кооп.	Частн.	Итого
В городах и горпоселениях.								
1926-27	4836	6750	13900	25486	19,0	26,5	54,5	100,0
1927-28	4241	7986	10267	22494	18,9	35,5	45,6	100,0
1928-29	4655	9410	5792	19857	23,4	47,4	29,2	100,0
В сельских местностях.								
1926-27	1053	15463	5704	22220	4,7	69,6	25,7	100,0
1927-28	1030	18069	3642	22741	4,5	79,5	16,0	100,0
1928-29	929	18561	1102	20592	4,5	90,1	5,4	100,0

Вместе с процессом обобществления розничной торговли, естественно, увеличивается и обслуживающий государственную и кооперативную розницу персонал. Увеличение это, однако, не покрывает сокращения числа занятых лиц в частной торговле, вследствие чего общее число занятых в торговле лиц по Сибирскому краю из года в год уменьшается.

При расчете обслуживающего персонала на одно заведение получаем такие даннные.

Число зянятых лиц на 1 розничное заведение.

Годы	Госуд.	Кооп.	Частн.	По всем
По городам и горпоселениям.				
1926-27	6,2	5,3	1,5	2,2
1927-28	4,5	4,7	1,4	2,3
1928-29	4,2	3,6	1,4	2,5
По сельским местностям.				
1926-27	1,5	2,7	1,2	2,0
1927-28	1,6	2.9	1,2	2,3
1928-29	1,7	3,0	1,1	2,6

В городах, где внимание обобществленного сектора розничной торговли в последнее время было устремлено на обслуживание широкого потребления,—средний масштаб розничного заведения сокращается (открытие ларьков, киосков). Наоборот, в сельских местностях приведенные относительные величины отмечают укрупнение розничных торговых заведений, что требует особого внимания и изучения с точки зрения целесообразности таких тенденций в отношении обслуживания сельского потребителя.

В заключение сопоставим наши данные в суммарных итогах с теми плановыми предположениями, которые нашли отражение в контрольных цифрах по розничному товарообороту Сибирского края. Для 1929-30 года, при этом, берутся данные, исчисленные на основании сети розничных заведений, учтенной на 1 января 1930 года.

Розничные обороты по Сибирскому краю в 1926-27—1928-29 г. г. и по исчислению на 1929-30 г. (в милл. руб.).

Годы	По городам и гор. поселениям	По сельск. местностям	Итого	В %% к 1926-27 г.	В %% к предшествующему году	То же по контрольн. цифрам по Сибкраю
Госрозница						
1926-27	90,0	16,8	106,8	100,0	—	126,9
1927-28	105,1	18,7	123,8	116,3	116,0	108,3
1928-29	123,6	23,7	147,3	137,3	118,9	141,1
1929-30	132,0	24,8	156,8	146,7	106,5	114,9
Кооп. розница						
1926-27	149,7	215,9	365,6	100,0	—	126,7
1927-28	216,1	321,2	537,3	146,9	146,9	124,8
1928-29	276,9	348,2	625,1	170,9	116,3	128,4
1929-30	337,5	357,3	694,8	190,0	111,2	114,4
Частная розница						
1926-27	99,4	22,3	121,7	100,0	—	102,0
1927-28	69,4	13,8	83,2	69,9	68,4	71,7
1928-29	45,5	6,3	51,8	42,6	62,3	63,6
1929-30	18,9	2,9	21,8	19,0	42,1	68,8
Вся розничн. торговля						
1926-27	339,1	255,0	594,1	100,0	—	129,4
1927-28	990,6	353,7	744,3	115,2	125,3	109,0
1928-29	444,7	379,5	824,2	138,7	110,7	119,9
1929-30	488,4	385,0	873,4	134,0	105,9	110,2

Наметки контрольных цифр основаны на материалах, природа которых нам неизвестна. Между тем полная связность данных сплошного учета данного года с предыдущим (сличение учетных карточек)—свидетельствует о более планомерном движении оборотов, принимая во внимание сокращение сети розничных заведений с.-х. кооперации и общественных организаций, сокращение частной розницы и рост обобществленой розницы в целом. Не вдаваясь, однако, в оценку материалов, положенных в основу контрольных цифр, ибо это требует специального методологического исследования,—отметим, что планирование получает в итогах сплошных учетов торговли законченный материал. Органам госстатистики следует лишь заострить внимание над программными и организационными вопросами в этой области, дабы не отстать и не упустить из виду обстоятельств, сопровождающих новые условия развития товароргаспределения в перспективе социалистического строительства.

Грамотность населения Сибкрая

(По материалам переписей населения 1897, 1920 и 1926 г.г. И сельскохозяйственных динамических переписей 1927 и 1929 г. г.).

Перепись населения 1926 года и две динамических сельскохозяйственных переписи 1927 и 1929 года дают большой материал по изучению грамотности населения Края, позволяя проследить не только динамику грамотности всего населения за период между переписями, но и ознакомиться с показателями грамотности различных социальных групп, а кроме того определить и то место, какое занимает Сибкрай среди других районов СССР в отношении грамотности населения.

Как известно, окраины бывшей Российской империи значительно отставали по грамотности населения от центральных областей, и Сибирский край в этом отношении исключения не составлял. Благодаря этой отсталости, и в настоящее время Сибкрай еще менее грамотен, чем европейская часть РСФСР.

Процент грамотности населения:

Годы переписей	Городское население						Сельское население					
	СССР		Европ. часть РСФСР		Сибкрай		СССР		Европ. часть РСФСР		Сибкрай	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
1897	54,0	35,5	58,5	38,2	47,9	28,8	25,2	9,8	28,4	10,3	15,3	3,2
1920	65,2	52,7	67,6	55,4	61,1	46,5	39,9	18,3	39,2	20,1	26,4	9,1
1926	70,3	56,6	74,4	61,1	67,3	51,1	46,5	23,3	52,2	27,0	39,7	14,1
1897	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1920	120,7	148,5	115,6	145,0	129,1	165,8	158,3	186,7	138,0	195,1	174,8	283,9
1926	130,2	159,4	127,2	160,0	142,7	183,4	184,5	237,8	183,8	262,1	264,9	444,8

Принимая проценты грамотности европейской части РСФСР за 1926 год за 100, показатели для Сибкрая будем иметь следующие:

	Мужч.	Женщ.
Городское население	90,4	83,6
Сельское „	76,0	52,2

Под'ем грамотности в Сибкрае идет более быстрым темпом, чем по СССР или РСФСР в целом, однако относительное количество грамотных еще значительно уступает количеству грамотных по всему Союзу или РСФСР, особенно низка в Сибкрае грамотность женщин.

В 1927 году Сибкрай достиг, примерно, такого уровня грамотности, какой в РСФСР был в 1920 году, а женская грамотность стоит еще и того ниже.

При этом нужно заметить, что на снижение общей грамотности в Крае не влияет грамотность туземного населения, поскольку среди последнего она очень низка.

Грамотность на 1000 населения по переписи 1926 года.

Народности	Мужч.	Женщ.
Туземные	179	55
Население без туземных народностей	403	143

Туземцы, широко распространяясь территориально, составляют небольшую часть общей массы сибирского населения, поэтому показатели грамотности сибирского населения без туземных народностей, несколько повышаясь, все же продолжают оставаться значительно ниже, чем в европейской части РСФСР.

На каком уровне находится Сибкрай по грамотности населения среди других областей Союза,—видно из приводимых ниже данных.

По переписи 1926 г. на 1000 чел. населения приходится следующее количество грамотных:

№№	Наименование районов	Все население			Городское население			Сельское население		
		М.	Ж.	Обоего пола	М.	Ж.	Обоего пола	М.	Ж.	Обоего пола
1	Крымская АССР	643	525	583	738	623	676	564	439	501
2	Ленинградско-Карельский	669	489	576	807	702	753	594	381	482
3	Центрально-Промышленный	652	439	538	779	652	713	606	369	477
4	Северный	598	346	464	757	620	687	579	318	440
5	Украинская ССР	581	324	449	729	574	650	547	268	403
6	Дальневосточный край	537	320	436	691	584	645	481	238	366
7	Северный Кавказ	542	330	432	717	562	637	499	273	381
8	Нижне-Волжский	549	314	426	695	551	619	519	263	385
9	Белорусская АССР	542	278	407	732	594	664	501	215	354
10	Западный	549	258	397	744	605	674	521	213	359
11	Вятский	536	276	396	741	605	671	520	253	376
12	Уральская область	517	284	393	659	517	284	479	224	342
13	Центрально-Черноземная	523	247	378	720	583	648	503	212	350
14	Средне-Волжская	498	245	364	710	562	632	741	204	329
15	Башкирская АССР	429	204	310	644	487	561	409	177	286
16	Сибирский край	435	189	309	673	511	592	398	141	267
17	Бурято-Монгольская АССР	427	167	298	729	547	648	393	132	263
18	Закавказская СФСР	343	209	278	602	457	532	260	132	197
19	Казакская АССР	238	92	167	516	360	438	214	67	142
20	Дагестанская АССР	186	62	122	521	335	431	142	31	84
21	Якутская АССР	164	64	118	590	436	570	138	41	93
22	Киргизская АССР	170	57	116	368	214	295	142	36	91
23	Туркменская ССР	128	59	96	587	400	505	51	8	31

Грамотность сельского населения Сибкрая ниже всех областей с с преобладающим русским населением, а грамотность городского населения находится на предпоследнем месте; немного ниже его грамотность городского населения в Уральской области.

Общий коэффициент грамотности (количество грамотных на 1000 душ населения) не является достаточно точным показателем уровня грамотности сравниваемых территориальных единиц или различных категорий населения (например, городское и сельское население), так как на грамотность влияют структурные особенности возрастного состава населения и в первую очередь количество детского населения в возрасте до 8 лет, которое в общей своей массе не может быть грамотным.

Поэтому грамотность населения измеряется еще показателем количества грамотных на 1000 населения в возрасте от 8 лет и старше, т.-е., с возраста, когда население может пользоваться школой.

Количество грамотных на 1000 населения в возрасте от 8 лет и старше:

Наименование районов	Все население			Городское население			Сельское население		
	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола
РСФСР-Европ. часть	726	413	558	897	721	804	683	341	498
Ленинград-Карельский	839	600	712	950	817	882	772	479	616
Центр.-Промышл.	841	543	678	937	768	848	803	464	615
Крымская АССР	800	642	719	869	720	791	736	565	649
Сибкрай	571	245	405	823	629	723	529	185	353

Показатели грамотности по Сибкраю и в новом сопоставлении настолько низки, что отсталость их от других районов, конечно, не обусловливается особенностями возрастной структуры населения.

Источником грамотности населения в первую очередь является начальная народная школа. Поэтому нужно проследить движение грамотности детского населения в возрасте начального школьного обучения. Официально для начального школьного обучения считается возраст 8-11 лет, но обычно он захватывает возрасты 8-12 лет и даже несколько выше, хотя главная масса детей проходит школьное обучение в указанном возрасте.

Возраст	Категории населения	1897 г.			1920 г.			1926 г.		
		М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола
8 л.	Городское	38,3	29,1	29,1	25,9	24,8	25,3	46,0	44,7	45,4
	Сельское	10,9	3,6	7,3	5,7	3,2	4,5	20,0	10,7	15,4
9 „	Городское	58,7	44,5	51,8	50,0	49,0	49,4	72,0	70,6	71,3
	Сельское	17,0	5,6	11,4	14,2	7,8	11,0	34,6	19,6	27,1
10 „	Городское	69,2	51,7	60,6	69,0	65,0	66,9	82,5	80,8	81,6
	Сельское	20,6	6,6	13,7	22,8	12,3	17,6	46,2	25,7	36,1
11 „	Городское	74,4	56,3	65,2	79,6	75,2	77,9	87,0	84,7	85,9
	Сельское	23,7	7,8	15,9	30,7	16,8	23,8	53,7	29,5	41,8
12 „	Городское	76,3	57,7	67,0	83,7	80,5	82,0	88,7	85,2	87,0
	Сельское	23,2	7,1	15,3	34,6	19,4	27,2	56,9	29,2	43,5

Показатели грамотности детей 8 и 9 лет по переписи 1920 г. ниже, чем по переписи 1897 г.; в следующих возрастных группах грамотность городских детей в 1920 г. уже выше, чем в 1897 г. Явление это об‘ясняется тем, что перепись 1920 г. имела критическим днем 28 августа, а перепись 1897 года—28 января. В Сибирском крае школьные занятия начинаются поздно, обычно с октября, а в значительном количестве школ даже с ноября месяца, поэтому в 1920 году большинство детей 8 и 9 лет было еще вне школы или только начинало учиться, поэтому и грамотным не считалось. Это явление, между прочим, косвенно отражает и то, что в Сибкрае, как в городах, так и в сельских местностях, дети не своевременно начинают учиться (в значительной части с 9 и даже с 10 лет). Более определенно это подтверждается тем, что и по переписи 1926 года грамотность детей с возрастом увеличивается и до 10-летнего возраста остается значительно ниже, чем в более старших возрастах, хотя перепись 1926 года, имевшая

критическим днем 17 декабря, достаточно полно отражает наличность учащихся.

Насколько близко подошел Сибкрай к осуществлению всеобщего обучения и какой сдвиг произошел в грамотности населения от 1897 г. к 1927 г., т.-е. за 30 лет?

Если взять возрасты 11-12 лет, в которых заканчивается массовое школьное обучение, которые имеют наиболее высокие показатели грамотности, то оказывается, что к 1927 году по городам оставалось еще около 13-14 проц. неграмотных детей, при чем неграмотность мальчиков (13-11 проц.) несколько меньше, чем неграмотных девочек (15 проц.); по сельским местностям оставалось неграмотных 58-56 проц. (Мальчиков 46-43 проц. и девочек 70-71 проц.). Другими словами, в городах оставалось неграмотными около 1/7-1/8 части детей, а в сельских местностях более половины; при этом обращает внимание чрезвычайно низкое количество грамотных девочек (около двух третей девочек очевидно не посещали школу и остались неграмотными).

Приняв показатели грамотности детей в возрасте 11 и 12 лет в 1897 г. за 100,—соответствующие показатели по переписи 1926 г. будем иметь следующие:

Возраст	Города Об. пола	Сельск. местн. Обоего пола
11 лет	131,7	262,9
12 „	129,9	284,3

За 30 лет—с 1897 г. по 1927 г.—грамотность городских детей увеличилась на 30 проц., а грамотность детей сельских местностей на 160-184 проц. Хотя увеличение грамотности по сельским местностям идет быстрее, чем по городам, но необходимо помнить, что и отсталость грамотности детского населения в сельских местностях значительно большая, чем в городах.

Если взять для сравнения грамотность городских детей наиболее крупных в Сибкрае городских поселений, т.-е. бывших губернских центров,—то, оказывается, что с 1897 г. по 1926 г. грамотность детей школьного возраста увеличилась не очень значительно.

Грамотность детей школьного возраста (8-12 лет) по бывшим губернским центрам Сибири.

Возраст	Годы	Мальчики Всего	Мальчики Грамотн.	Мальчики 0/0 грамотн.	Девочки Всего	Девочки Грамотн.	Девочки 0/0 грам.	Обоего пола Всего	Обоего пола Грамотн.	Обоего пола 0/0 грам.
8 лет.	1897	1597	713	44,7	1593	557	35,0	3190	1270	39,8
	1926	5517	2881	52,2	5306	2654	50,0	10823	5535	51,1
9 „	1897	1557	1035	66,5	1550	856	55,2	31,07	1891	60,9
	1926	4446	3402	76,5	4412	3306	74,9	8858	6708	75,7
10 „	1897	1666	1272	76,4	1559	973	62,4	3225	2245	69,6
	1926	4884	4157	85,1	4995	4232	84,7	9879	8389	84,9
11 „	1897	1618	1331	82,3	1668	1128	67,6	3286	2459	75,5
	1926	4817	4289	89,0	5057	4443	87,9	9874	8732	88,4
12 „	1897	1950	1626	83,4	1983	1355	68,3	3933	2981	75,8
	1926	6677	6023	90,2	6828	6025	88,2	13505	12048	89,2
Всего . . .	1897	8388	5977	71,3	8353	4869	58,3	16741	10846	64,8
	1926	36341	20752	78,8	26598	20660	77,7	52939	41412	78.2

Приняв показатели грамотности 1926 года за 100,—соответствующие им показатели за 1897 г. получим следующее:

Пол \ Возраст	8 л.	9 л.	10 л.	11 л.	12 л.	Всего
Мальчики	85,63	86,93	89,75	92,47	92,46	90,48
Девочки	70,00	73,70	73,67	76,91	77,44	75,03
Обоего пола	77,89	80,45	81,98	85,40	84,98	82,86

Нужно иметь в виду, что на показателях грамотности городского детского населения отражается большая изменчивость в силу миграции состава городского населения и значительное пополнение его за счет вновь прибывающего населения из сельских местностей.

Широко развернутая, из года в год усиливающаяся, работа по ликвидации неграмотности не могла, конечно, не отразиться на показателях грамотности населения.

Ниже приводятся для сопоставления проценты грамотного взрослого сельского населения по пятилетним возрастным группам.

Возраст	1897 г.			1920 г.			1926 г.			% увеличения в 1926 г. пр. об. п. за 100	
	М.	Ж.	Об. пола.	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола.	1897 г.	1920 г.
15—19	20,6	6,1	13,3	40,6	21,2	30,0	57,0	26,1	41,4	311,3	138,0
20—24	21,0	5,1	12,8	49,5	17,0	29,5	67,7	28,6	47,0	367,2	159,3
25—29	24,3	4,3	14,2	53,0	14,2	31,4	69,7	21,8	44,1	310,6	137,3
30—34	25,6	3,5	14,6	—	—	—	65,8	18,7	41,8	286,3	
35—39	22,8	2,9	13,4	49,7	9,4	28,5	62,4	14,4	37,4	279,1	124,6
40—44	20,3	2,1	11,5	—	—	—	57,5	9,8	33,3	289,6	
45—49	17,0	2,0	10,1	36,3	4,8	20,8	48,0	6,8	27,3	270,3	119,2
50—54	15,3	1,5	8,6	—	—	—	40,9	5,0	22,0	255,8	
55—59	13,4	1,5	8,1	25,3	3,0	14,1	34,0	4,0	17,8	219,8	126,3

По всем возрастным группам наблюдается значительный сдвиг грамотности в сторону ее увеличения, а особенно для групп более молодых возрастов—20-34 лет. Изменение показателей грамотности взрослого городского населения не рассматривается, в силу большой изменчивости состава городского населения, вследствие миграции.

Для определения грамотности детского населения, кроме переписей, имеются еще материалы ежегодных обследований учреждений народного образования. По данным обследования школ социального воспитания на 1 декабря 1926 года по сельским местностям Края количество учащихся в школах первой ступени (в первых четырех группах) определялось в 417.355, а детей школьного возраста 8-11 лет по переписи населения 17 декабря 1926 года числилось 667454 детей. Учащиеся составляли 62,5 проц. общего количества детского сельского населения в возрасте 8-11 лет. Принимая во внимание, что в школах первой ступени в сельских местностях обучается по данным того же школьного обследования 32,6 проц. детей вне возраста 8-11 лет, частью моложе, главным же образом старше этого возраста,—процент охвата детей школьного возраста 8-11 лет равняется лишь 42,1

Как известно, значительная часть детей сельских местностей выбывает из школы, не проучившись в ней одного года. Так, по школьному

обследованию 1926 года 100 ребят, обучающихся в школах первой ступени, по группам распределялись следующим образом:

Группы	I	II	III	IV	V
%% учащихся	49,3	28,6	16,1	5,8	9,2

Первая группа ко второму году обучения сокращается на 42 проц. общего количечества поступивших в нее ребят или на 20,7 проц. общей массы учащихся детей.

Считая получившими грамотность лишь ребят, дошедших до второрой группы, для определения процента грамотности детей школьного возраста, обучавшихся в школе, необходимо 42,1 проц. (охвата школой) уменьшить на 20,7 проц.; оставшееся количество—33,4 проц.—будет выражать грамотность детей 8-11 лет.

Процент грамотности детей школьного возраста и по этому обследованию близок к проценту, установленному переписью населения 1926 г.

Состав населяющих Сибкрай народностей очень разнообразен; разнохарактерны и своеобразны условия и формы хозяйственной жизни и быта различных народностей, особенно туземных. Среди последних некоторые ведут кочевой образ жизни, другие на пути перехода от кочевания к оседлому образу жизни; одни живут исключительно промыслами, рыболовством и охотой, другие в той или иной форме занимаются сельским хозяйством. К этому нужно добавить еще громадные пространства обитания некоторых народностей, отдаленность друг от друга поселений очень затрудненные, а в известные продолжительные периоды года совершенно невозможные пути сообщения и проч. Все эти условия, естественно, уже заранее предрешают, что грамотность народностей, населяющих Сибкрай, будет различна, и, как общее правило, грамотность народностей, имеющих примитивные формы хозяйства, очень низка (см. табл. на стр. 42).

У двух народностей—самоедов и долган—грамотных не насчитывается и по 10 человек, у двух народностей—остяков-самоедов и юраков—менее, чем по 20 грамотных; у 10 народностей не имеется совершенно грамотных на языке своей народности. Таково положение грамотности у туземных народностей.

Относительно прочих народностей, населяющих Сибкрай, следует отметить, как общее положение, что грамотность городского населения выше, чем у сельских жителей[1]).

Среди городского населения наиболее грамотными (по высоте показателя) являются эсты (78, 1 проц. грамотных) и евреи (76,4 проц. грамотных), близки к ним по грамотности латыши (75, 6 проц. грам.), литовцы (72 проц. грам.) и поляки (70,8 проц. грам.).

Преобладающая народность—русские—имеет лишь 58, 9 проц. грамотных, несколько ниже средней по Краю—59, 1 проц. грамотных среди городского населения.

По сельским местностям наибольшая грамотность, и при том исключительно высокая (73, 0 проц.) наблюдается у евреев; далее идут эсты (55, 1 проц.), латыши (49 4 проц.), финны (48,5 проц.) и немцы (45,4 проц.); грамотность русских 26,6 проц.

---

1) При наличности, конечно, достаточных совокупностей для сравнения; если население народности представлено лишь несколькими сотнями,—возможны случайные отклонения.

Грамотность туземных народностей Сибкрая по переписи 1926 г.

Народности	Мужчин			Женщин			Обоего пола		
	Всего	В т. числе		Всего	В т. числе		Всего	В т. числе	
		Грамотных	Грам. на яз. своей народн.		Грамотных	Грам. на яз. своей народн.		Грамотных	Грам. на яз. своей народн.
Буряты	7446	2888	—	6247	878	—	13693	3766	—
Остяки	4433	563	—	3755	171	—	8188	734	—
Остяко-самоеды	869	13	—	726	4	—	1595	17	—
Самоеды	667	3	—	554	—	—	1221	3	—
Юраки	963	9	—	916	1	—	1879	10	—
Алтайцы	19019	3087	1029	20018	1358	237	39037	4445	1266
Телеуты	944	281	—	953	81	—	1897	362	—
Теленгиты	1756	257	5	1659	42	—	3415	299	5
Кумандинцы	3228	719	18	3106	188	8	6334	907	26
Шорцы	6548	1137	517	6038	296	121	12586	1433	638
Карагассы	1483	244	—	1342	49	—	2825	293	—
Долганы	295	7	—	361	1	—	656	8	—
Якуты	2121	194	100	1264	61	21	3385	255	121
Тунгусы	4126	250	—	3822	23	—	7948	273	—
Енисейцы	721	170	—	706	76	—	1427	246	—
Казаки	26338	4881	4025	22054	824	636	48392	5705	4661
Ойроты	881	375	35	652	235	16	1533	610	51
Хакассы	23349	4689	149	22242	1158	17	45591	5847	166
Итого	105187	19767	5878	96415	5446	1056	201602	25213	6934
В %	100	18,79	5,59	100	5,65	1,09	100	12,51	3,44

Для более детального наблюдения грамотности в сельских местностях Сибкрая необходимо остановиться на показаниях грамотности отдельных районов, так как последние в отношении грамотности значительно отличаются друг от друга.

Сведения о грамотности отдельных районов приводятся ниже (см. табл. на стр. 43).

Грамотность колеблется в пределах от 64,8 проц. до 11,3 проц. Наиболее высокий ее уровень (выше 45 проц.) в приисковых Северо-Енисейском и Южно-Енисейском районах Красноярского округа и в Бодайбинском районе Иркутского округа. В названных районах население, главным образом, работает на приисках, занятия сельским хозяйством почти совершенно отсутствуют. На основании этого два первых района полностью, со всем населением, с 23/1-1928 года отнесены в разряд городских поселений, а об отнесении Бодайбинского района к поселениям городского типа в настоящее время возбуждено соответствующее ходатайство. Наименее низкий процент грамотных (от 11 до 15 проц.) наблюдается в Туруханскем крае, в аймаках Ойротской автономной области и в районах Хакасского округа, где преобладающим населением являются туземные народности. Если исключить эти районы с крайними показателями, то по большинству остальных районов, в главной массе своей земледельческих, показатель грамотности колеблется в пределах от 21 до 30 проц.

По относительной высоте грамотности сельского населения выделяются округа: Киренский, Иркутский, Минусинской, Омский, Красноярский; наиболее отсталыми являются Тарский, Барабинский, Бийский и Канский.

Группировка административных районов по грамотности населения.

Наименование округов	Всего районов	В т. ч. имеющих грамотн. в %% (от—до) 65—61	60—56	50—46	45—41	40—36	35—31	30—26	25—21	20—16	15—11	% грамотн. по сел. м. округа	% грамотн. по гор. поселен. окр.
Тарский	10	—	—	—	—	—	—	2	6	2	—	21,8	53,8
Омский	21	—	—	—	1	2	10	1	5	2	—	28,8	60,2
Барабинский	17	—	—	—	—	—	—	5	6	6	—	24,1	56,6
Славгородский	12	—	—	—	—	—	3	7	2	—	—	29,2	54,2
Каменский	13	—	—	—	—	—	—	7	6		—	25,0	49,0
Новосибирский	20	—	—	—	—	—	8	4	7	1	—	27,5	58,9
Барнаульский	14	—	—	—	—		1	7	5	1	—	25,16	58,2
Рубцовский	10	—	—	—	—	1	1	6	2	—	—	27,7	48,0
Бийский	18	—	—	—	—	—	—	7	11	—	—	24,8	58,6
Ойротск. обл.	10	—	—	—	—	—	1	1	3	3	2	21,2	54,4
Томский	25	—	—	—	—	—	7	12	6	—	—	27,7	61,9
Ачинский	13	—	—	—	—	—	2	7	4	—	—	26,72	59,3
Красноярский	14	1	—	1	—	—	3	5	4	—		28,7	63,5
Туруханск. край	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11,26	—
Кузнецкий	11	—	—	—	—	—	1	6	3	1	—	25,7	46,8
Хакасский	5	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	22,1	51,6
Минусинский	8	—	—	—	1	—	3	4	—	—	—	29,8	58,5
Канский	13	—	—	—	—	—	3	1	6	3	—	24,6	58,0
Тулуновский	7	—	—	—	—	—	2	2	3	—	—	28,2	56,5
Иркутский	12	—	1	—	—	3	2	4	2	—	—	32,3	64,9
Киренский	5	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	36,8	64,6
Итого	259	1	1	1	3	8	49	90	82	20	4	26,7	59,2

Наиболее высокая грамотность городского населения в округах Иркутском, Киренском, Красноярском, Томском и Омском, т. е. в тех округах (за исключением Киренского), где ранее были расположены губернские центры.

Наиболее низкая грамотность наблюдается в городах Кузнецкого округа. На грамотность городского населения, как замечено выше, влияет приток населения из сельских местностей; вероятно, этим и об'ясняется низкий показатель грамотности в развивающихся городах Кузнецкого округа, впитывающих в значительной мере пришлое сельское население.

Переходя далее к характеристике грамотности сельского населения по данным динамической сельско-хозяйственной переписи 1927 года, которая позволяет проследить грамотность по классовым группам,—необходимо прежде остановиться на том, насколько показатели названной переписи типичны.

Гнездовая сельско-хозяйственная перепись 1927 года охватывала 38848 хозяйств с населением 201.121 чел.

Грамотность тех районов, которые охвачены динамической переписью, характеризуется следующими цифрами по переписи 1926 года:

Всего населения	1421727	Детей 8—11 лет	124185
В том числе грамотных	383728	В т. ч. грамотн.	36459
% грамотных	27,0	% грамотных	29,4

По динамической переписи грамотность всего населения 29,1 проц.; по переписи 1926 года—27 процентов; учащихся детей в возрасте 8-11 лет по динамической переписи—29,9 проц.; грамотных детей по перепи-

си 1926 г. 29,4 проц. Следовательно, показатели динамической переписи вполне типичны и отражают действительное положение.

Что же касается расхождения показателей учащихся детей в возрасте 8—11 лет, который по данным школьного обследования равняется 42,1 проц., а по данным сельско-хозяйственного динамического обследования—29,9 проц.,—то расхождение это и об'ясняется выбывшими учениками из школы. Школьное декабрьское обследование дает цифру списочного количества учащихся, т. е. всех записавшихся в школу, а фактически может быть не посещавших ее или посещавших очень непродолжительный срок, а динамическое сельскохозяйственное обследование, бывшее в июне месяце, дает цифру закрепившихся за школой детей, которые считают себя действительными учениками школы. Отчасти на снижение показателя учащихся детей по динамическому обследованию, кроме выбывших из школы ребят, влияет количество ребят, окончивших к июню курс школы.

При разработке материалов переписи все обследованные хозяйства разбиты на 4 классовых группы: пролетариат, полупролетариат, мелкие товарные производители и мелкие капиталистические хозяйства. Кроме того, хозяйства распределены: 1) на занятых в сельском хозяйстве, 2) имеющих кроме сельскохозяйственных занятий и неземледельческие и 3) хозяйства с не сельскохозяйственными занятиями.

Цифры грамотности сельского населения по классовым группам представляют чрезвычайно выразительную градацию.

Группы хозяйств	% грамотных	% уч-хся в возрасте 8—11 л.
Пролетариат	25,8	24,0
Полупролетариат	26,8	26,7
Мелкие товаропроизводители	29,2	30,2
Мелкие капиталистическ. хозяйства	35,3	40,0
Итого	29,1	29,9

Наименее грамотным оказывается пролетариат, затем процент грамотных, по мере увеличения хозяйственной мощи групп, увеличивается. Наибольшая грамотность наблюдается в группе мелких капиталистических хозяйств (кулаков). То же самое следует заметить и относительно учащихся детей школьного возраста 8—11 лет. Дети пролетариев лишь в количестве 24 проц., т.-е. всего лишь около одной четверти общего количества их, пользуются школой, тогда как дети кулаков, посещающие школу, составляют 40 проц. их общего количества.

Общая грамотность сельского пролетариата и число учащихся детей в возрасте 8—11 лет чрезвычайно низки. Но картина будет еще безотраднее при рассмотрении грамотности классовых групп по видам производств входящих в них хозяйств (см. табл. на стр. 45 вверху).

У пролетариата по группе хозяйств, занятых исключительно сельским хозяйством, а таких хозяйств большинство,— грамотность наименьшая, количество учащихся также наименьшее.

Вообще хозяйства, занятые исключительно сельским хозяйством, являются наименее грамотными по всем классовым группам. Наиболее

Группы хозяйств по производству	Пролетариат		Полупролетариат		Мелк. товаропроизвод.		Мелк. капит. хозяйства	
	% грамотных	% учащ. 8—11 л.	% грамотных	% учащ. 8—11 л.	% грамотных	% учащ. 8—11 л.	% грамотных	% учащ. 8—11 л.
1) Хозяйства, занятые сел. хоз.	21,2	18,9	23,8	23,4	28,2	29,1	33,9	38,5
2) Хоз-ва, имеющ. кроме с.-х. занятий неземлед. занят.	30,3	33,7	28,9	30,7	33,4	34,2	41,8	50,7
3) Хоз-ва с несельскохоз. занят.	36,9	34,5	36,2	35,1	40,3	41,1	48,5	42,2

грамотными оказываются хозяйства с несельско-хозяйственными занятиями.

По динамической переписи 1929 года было обследовано 40230 хоз-ств с населением 206584 ч.*).

Общие показатели грамотности сельского населения для 1929 г. определились следующие:

Категории населения	Мужчины			Женщины			Обоего пола		
	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных
Все население	98.537	45.069	45,74	101.463	19.373	19,09	200.000	64.442	32,22
Дети 8—11 лет . . .	8.864	4.993	56,33	8.717	3.384	38,82	17.581	8.377	47,65

Приведенные цифры позволяют определить сдвиг, происшедший в грамотности сельского населения Края за 3 года—с 1926 по 1929 г.

Процент грамотности сельского населения Края (1926 год по отношению к 1929 году):

Годы	Все население			Дети 8—11 лет		
	Мужч.	Женщин	Обоего пола	Мальчики	Девочки	Обоего пола
1926	39.7	14.1	26.7	37,3	20,5	29,0
1929	45.7	19.1	32.2	56,3	38,8	47,6
Увеличение в %% . . .	15,1	35,4	20,6	51,2	89,2	64,1

Грамотность детского населения растет быстрее, чем у массы населения, и рост грамотности женщин интенсивнее, чем у мужчин.

Однако, несмотря на поступательный рост грамотности сельского населения, Сибирский край и в 1929 г. имеет еще показатели грамотности ниже, чем они были в СССР и РСФСР в 1926 году:

	Муж.	Женщ.
СССР в 1926 г.	46,5	23,3
Европ. часть РСФСР в 1926 г. . . .	52,2	27,0
Сибкрай в 1929 г.	45,7	19,1

*) Без членов колхозов.

По отдельным классовым группам показатели грамотности сельского населения за 1929 год приводятся ниже.

Грамотность населения Сибкрая по динамической переписи 1929 г. (в %)

Категория хозяйств и классовые группы	Дети 8—11 лет						Взрослое и детское население вместе		
	Мальчики		Девочки		Об. пола				
	Учащихся	Всего грамотных	Учащихся	Всего грамотных	Учащихся	Всего грамотных	Мужчин	Женщин	Обоего пола
Пролетариат	38,9	42,7	27,8	30,9	33,3	36,8	39,9	16,3	27,8
Полупролетариат	42,3	48,4	29,7	32,2	36,1	40,3	41,4	16,7	28,6
Мелкие товаропроизводители	53,7	58,8	35,7	39,1	44,7	49,0	45,7	18,1	31,7
Мелко-капиталистические хоз.	57,6	64,8	46,8	51,6	52,1	58,1	49,5	23,6	36,1
Прочие наличн. хозяйства 1927 г.	44	52,6	31,7	36,5	37,9	44,4	48,1	22,4	35,2
Итого по индивид. хозяйствам	50,6	56,2	34,9	38,4	42,8	47,3	45,3	18,7	31,8
Члены колхозов	51,9	57,5	40,2	46,0	46,5	52,2	51,8	25,2	38,7
В среднем по индивидуальн. хозяйствам и по хозяйствам членов колхоза	50,7	56,3	35,2	38,8	43,0	46,9	45,7	19,1	32,2
В том числе хозяйства с земледельческими занятиями:									
Пролетариат	35,0	39,5	26,0	28,5	30,6	34,2	37,0	14,1	25,4
Полупролетариат	42,5	48,1	25,8	28,5	34,2	38,3	39,8	14,6	26,8
Мелкие товаропроизвод.	53,2	58,2	34,6	38,0	43,9	48,1	44,9	17,5	30,9
Мелко-капиталистич. хоз.	58,2	65,1	48,6	53,3	53,4	59,2	48,2	23,4	35,3
Итого	51,1	56,4	34,1	37,4	42,6	46,9	43,9	17,3	30,3
Хозяйство с неземледельческими занятиями:									
Пролетариат	47,5	49,2	26,2	32,3	36,5	40,5	44,3	17,9	30,5
Полупролетариат	38,2	46,9	35,1	36,6	36,7	42,0	43,0	18,1	30,3
Мелкие товаропроизвод.	54,7	59,2	40,4	44,0	47,7	51,7	47,4	21,1	34,1
Мелко-капиталистическ. хоз.	65,8	69,6	56,5	57,6	61,0	63,4	51,2	24,9	37,4
Итого	51,3	56,6	39,7	42,8	45,6	49,8	46,5	20,5	33,2
Занятые не сельским хозяйством:									
Пролетариат	48,5	51,5	34,5	36,8	40,5	43,1	45,5	23,2	33,9
Полупролетариат	50,0	55,1	41,8	43,5	45,7	49,1	46,5	24,3	34,9
Мелкие товаропроизвод.	54,9	64,1	47,0	52,2	51,4	58,8	48,6	26,6	37,6
Мелко-капиталистическ. хоз.	41,2	70,6	29,6	40,7	34,1	52,3	54,7	34,1	44,6
Итого	51,2	58,5	40,9	44,4	45,9	51,3	47,3	25,1	35,9

Показатели приведенной таблицы, так же как и для 1927 года, дают определенную картину грамотности отдельных классовых групп: сельский пролетариат является наименее грамотным, чем остальные классовые группы; по мере увеличения хозяйственной мощности групп увеличиваются и показатели грамотности. Положение это относится в одинаковой мере как к общей грамотности населения, так и к грамотности детского населения 8—11 лет.

В материалах обследования 1929 года имеются сведения о грамотности членов колхозов. По общей грамотности колхозники мужчины и женщины стоят выше, чем остальная масса сельского населения, а по-

казатели грамотности детского населения и числа учащихся у колхозников несколько ниже, чем у группы мелко-капиталистических хозяйств.

По отдельным категориям хозяйств наиболее низкая грамотность и наименьший процент учащихся детей наблюдается в группе хозяйств с земледельческими занятиями.

Обследованием 1929 года учтено отдельно количество учащихся детей в возрасте 8—11 лет, и общее количество среди них грамотных; процент учащихся—43,0 проц., процент грамотных детей—46,9; грамотные превышают количество учащихся на 9 проц.; этот излишек относится частью за счет окончивших весной 1929 года полный курс школы, частью за счет выбывших из школы ранее окончания курса, но уже закрепивших грамотность, т. е. выбывших из 2 и 3 школьных групп.

Относительно невысокий процент превышения грамотных детей 8—11 лет над учащимся вновь подтверждает, что большая часть детей, выбывающих из школы ранее учебного срока, остается неграмотной.

Грамотность переселенцев. Ежегодно в Сибкрай вливается значительное количество переселенцев. Несомненно, что это явление в той или иной степени отражается на общем уровне грамотности населения Края.

Главная масса переселенцев в Сибкрай идет из европейской части РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР. Среди районов РСФСР следует выделить три района, дающие наибольшее количество переселенцев: Западный, Центрально-Черноземный и Средне-Волжский.

Количество вышедших переселенцев в абсолютных и относительных величинах:*)

Районы	1927 г.		1928 г.	
	Всего	% %	Всего	% %
РСФСР	35842	100	46145	100
В том числе:				
„ Запад. район. . . .	10199	28,5	17349	37,4
„ Центр.-Черноз. . .	7671	21,4	10159	21,9
„ Средне-Волжск. . .	6101	17,0	7006	15,1

Общая грамотность этих районов и Сибкрая характеризуется следующими показателями.

Грамотных на 1000 всего населения по данным перписи 1926 года.

Районы	Гор. население		Сельск. населен.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Европейск. часть РСФСР	744	611	522	270
Западный район	744	605	521	213
Центр.-Черн. „	720	583	503	212
Средне-волж. „ . . .	710	562	471	204
Украинская ССР . .	729	574	547	268
Белорусская „	732	594	501	215
Сибкрай	673	511	397	141

*) Сведения даются лишь по одному Челябинскому переселенческому пункту.

Общий уровень грамотности сибирского населения как в городах, так и в сельских местностях значительно ниже, чем в сравниваемых районах, особенно по сельскому населению. Принимая показатели грамотности сельского населения европейской части РСФСР за 100, будем иметь грамотность в Сибкрае для мужчин 76,0 проц. (ниже на 24 проц.), а для женщин 52,2 проц. (ниже на 47,8 проц.). Можно предполагать, что грамотность переселенцев будет выше, чем постоянного сибирского населения, так как переселенцы выходят из районов, где грамотность выше, чем в Сибкрае.

Грамотность переселенцев по материалам Челябинского переселенческого пункта:

Показатели	Годы	
	1927 г.	1928 г.
Всего переселенцев мужчин	36513	53428
В том числе грамотных	13880	22464
Грамотных мужчин на 1000 мужского населения	377	420
Всего переселенцев женщин	35737	52129
В том числе грамотных	2721	4036
Грамотных женщин на 1000 женского населения	76	77

Оказывается, что грамотность переселенцев не выше, чем общая по Сибирскому краю, а наоборот, ниже ее; лишь мужчины—переселенцы в 1928 году по грамотности стоят несколько выше сибиряков; особенно же низка грамотность переселенцев—женщин (почти в два раза ниже, чем в Сибири).

При этом нужно еще иметь в виду, что по Сибирскому краю сравниваются показатели грамотности за 1926 г., тогда как показатели грамотности переселенцев взяты за 1927 и 1928 г. г.

На общие показатели грамотности может оказывать влияние возрастная структура населения. Так, например, чем больше в составе населения детей в возрасте моложе 8 лет, тем ниже будут показатели грамотности, т. к. эта масса детей в подавляющем своем большинстве не грамотна; тоже следует отметить в отношении групп в возрасте 40 и более лет, которые менее грамотны, чем группы в возрасте 20-40 лет. И, наконец, как видно из приведенных выше данных, на показатель грамотности влияет соотношение полового состава, в силу значительного расхождения показателей грамотности мужчин и женщин. Но относящиеся сюда данные, приведенные ниже, говорят о том, что возрастный состав переселенцев не вносит существенных особенностей в показатели грамотности переселенцев (см. табл. стр. 49).

У переселенцев представлены более детские группы до 10 лет и группы в рабочем возрасте 18-60 лет, а группы подростков и стариков представлены менее, чем в сибирском населении. Это явление, вероятно, об'ясняется тем, что в первую очередь на новые места переселения выезжает более трудоспособная часть семьи, забирая с собою детей, а старики и подростки задерживаются еще на местах выхода для раз-

Возрастный состав переселенцев и грамотность их по возрастам в сравнении с данными переписи 1926 года.

Пол	Категория населения	До 10 лет: % к общему итогу	До 10 лет: % грамотных в данный возраст	11—17 лет: % к общему итогу	11—17 лет: % грамотных в данный возраст	18—60 лет: % к общему итогу	18—60 лет: % грамотных в данный возраст	Стар. 60 лет: % к общему итогу	Стар. 60 лет: % грамотных в данный возраст	Итого: % населения	Итого: Грамотность %
Мужчины	Переселенцы	36,44	0,58	14,12	49,77	47,71	72,70	1,73	7,14	100	42,05
	Население Сибкрая по переписи 1926 г.	31,98	7,27	18,19	55,56	44,01	59,24	5,82	21,27	100	39, 7
Женщины	Переселенцы	34,84	0,32	12,64	20,71	50,24	9,96	2,28	0,34	100	7,74
	Население Сибкрая по переписи 1926 г.	30,75	3,97	17,33	26,26	46,37	17,57	5,55	2,63	100	14, 1

личных хозяйственных надобностей. Но отмеченные различия существенной разницы в отношении грамотности не вносят, так как по всем возрастным группам, за исключением мужчин в возрасте 18-60 лет, показатели грамотности переселенцев ниже, чем у сибирского населения.

Кроме переселенцев, идущих в Сибрай на постоянное жительство, есть особая категория „ходоков", которые приезжают знакомиться с условиями жизни переселенцев на новых местах и подыскивают новые места для водворения.

Грамотность „ходоков" значительно выше не только массы переселенцев, но и общего уровня грамотности наиболее грамотных районов РСФСР.

Годы	1927	1928
Количество ходоков	6414	9500
Из них грамотных	5262	7920
% грамотных	78,4	82,6

В „ходоки" выбираются наиболее грамотные лица, что и требуется условиями поручаемого им задания. Регистрация грамотности переселенцев, в части касающейся ходоков, дает отображение действительности.

Чем же об'яснить низкий уровень грамотности переселенцев, когда установлено, что они выходят из районов, где грамотность выше, чем в Сибкрае?

Причины нужно искать в социально-экономических условиях их жизни на родине. Для об'яснения этого явления имеется материал, частично характеризующий экономические условия переселенцев на их родине.

*) Количество переселенцев за 1927 и 1928 годы взято в общей сумме.

Степень земельного обеспечения на душу населения на местах выхода	Мужчин			Женщин			0/0 групп (обоего пола) к общему количеству переселенцев
	Всего	В том числе грамотных	% грамотных	Всего	В том числе грамотных	% грамотных	
Без земли	4557	1775	38,9	4535	411	9,1	5,1
С надел. на душу до 0,5 д.	28791	10825	37,6	28306	1907	6,7	32,2
С надел. на душу от 0,6—1,0	39823	16676	41,9	38750	3020	7,8	44,2
С надел. на душу от 1,1—1,5	9182	3964	43,2	8996	771	8,6	10,2
С надел. на душу от 1.6—2.0	2909	1267	43,6	2944	269	9,1	3,3
С надел. на душу от 2,1—3.0	1256	579	46,1	1228	132	10,7	1,4
С надел. на душу от 3,1 и выше	398	186	46,7	380	47	12,4	0,4
С неустановленным наделом	3025	1071	35,4	2727	200	7,3	3,2
Итого	89941	39344	40,4	87866	6757	7,7	100

Главная масса переселенцев (81,5 проц.) маломощные хозяйства, имевшие на родине земли не более одной десятины на душу. А данные в приведенной выше таблице с убедительностью говорят, что чем выше землеобеспеченность переселенцев на родине, тем выше их грамотность. Маломощность переселенческих хозяйств на местах их выхода и является причиной низкого уровня грамотности переселенцев.

Грамотность населения г. Новосибирска в 1929 г. По городскому населению изменение грамотности представляется возможным проследить от 1926 года к 1929 году лишь по одному городу Новосибирску, где в 1929 г. Новосибирским окрстатотделом в порядке местной инициативы производилась перепись населения (см. табл. на стр. 51).

Грамотность по городу Новосибирску за три года увеличилась с 61,1 проц. до 65,1 проц. Менее слабый рост грамотности в городах, чем в сельских местностях, об'ясняется тем, что в город ежегодно вливается значительное количество населения из сельских местностей, где грамотность ниже, чем в городах. Этот ежегодный приток сельского населения в города и влияет отрицательно на показатели грамотности городского населения, снижая рост их.

Процесс наиболее интенсивного роста грамотности женского населения наблюдается и в городе, как и в сельских местностях.

По отдельным социальным группам на изменение показателя грамотности влияет, помимо общей причины—миграции населения, и количественное соотношение некоторых групп; так, например, лица свободных профессий, хозяева с наемными рабочими и помогающие члены семьи, значительно изменились в своем количественном составе от 1926 года к 1929 году, а кроме того, эти группы и вообще недостаточно многочисленны, чтобы давать более или менее устойчивые показатели грамотности.

Грамотность населения г. Новосибирска.

Социальные группы населения	1926 год									1929 год								
	Мужчин			Женщин			Обоего пола			Мужчин			Женщин			Обоего пола		
	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных	Всего	В т. ч. грамотн.	% грамотных
Рабочие	18019	11691	64,8	16945	6959	41,1	34994	18650	53,3	22158	15389	69,4	22591	11273	49,9	44749	26662	59,5
Служащие	17883	14144	791	22251	15217	68,4	40131	29361	73,2	21670	16925	78,0	27446	19494	71,1	49116	36119	74,1
Члены артели [1])	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2974	1952	65,6	2960	1405	47,5	5934	3357	56,33
Лица своб. профессий	198	162	81,8	220	173	78,6	418	335	80,1	101	83	82,0	136	95	69,9	237	178	75,1
Хозяева с наемн. рабоч.	348	251	72,1	372	225	60,5	720	476	66,1	51	37	72,0	55	32	58,2	106	69	65,1
„ с член. семей	2509	1574	62,7	2495	1055	42,3	5004	2629	52,5	561	390	69,1	454	213	46,5	1015	603	58,8
Одиночки	7760	4620	59,5	7990	3211	40,2	15750	7831	49,7	6376	4112	64,5	6243	2966	47,2	12619	7078	56,2
Помогающ. чл. семей	445	371	83,4	315	148	47,0	760	519	68,3	182	149	81,9	192	120	62,2	374	269	71,6
Безработные	4581	2983	65,1	4955	2339	47,2	9536	5322	55,8	5373	3676	68,4	5825	3113	52,9	11268	6789	60,4
Неимеющие и не указавшие занятий	5200	3517	67,6	4334	2008	46,3	9534	5525	58,0	6986	5110	73,1	7396	4034	54,6	14382	9144	63,6
Прочие	2543	2240	88,1	735	453	61,6	3278	2693	82,2	4404	3370	76,5	1789	1073	60,0	6200	4445	71,8
Итого	59516	41553	69,8	60612	31788	52,4	120128	73341	61,1	70836	51193	72,30	75164	43820	58,2	146000	95013	65,1

[1]) По переписи 1926 г. эти группы не выделялись, а входили в одну с хозяевами, работающими без наемного труда.

А. Локтин

Новое школьное строительство в Сибирском крае

В ноябре-декабре 1929 г. произведено по специальной анкете обследование нового школьного строительства за 1928 и 1929 гг.*)

Организационная часть обследования слагалась из следующих моментов. Прежде всего окроно обязаны были дать окрстатотделам полные списки вновь выстроенных, новых школьных зданий за два названных года. По получении этих списков ОСО должны были разослать заведующим школами, которые занимаются во вновь выстроенных школьных зданиях или пристройках, анкеты для заполнения сведениями об этих зданиях. Заведующие школами обязаны были заполнить бланки и вернуть райстатистику (райисполкому) или в окрстатотдел.

При практическом осуществлении этого простого организационного плана встретились такие препятствия, которые ставили полноту и сроки обследования под удар. В окроно не оказалось никаких списков вновь выстроенных школьных зданий, а в силу этого не представилось возможным своевременно, т. е. до критического дня обследования (до 1-го ноября 1929 г.), разослать бланки обследования в школы. Списки школ, занимающихся во вновь выстроенных зданиях, пришлось составлять окрстатотделам, для чего они были вынуждены запрашивать эти сведения у райстатистиков и райисполкомов, а через этих последних и у райинспекторов ОНО; кроме того, окрстатотделы использовали все имеющиеся материалы в коммунотделах и в др. ведомствах. Наконец, списки были составлены, хотя быть может и не полные и не точные в хронологическом отношении, и по этим спискам были разосланы анкетные бланки в школы. Но, благодаря недисциплинированности школьных работников, анкеты от заведующих школами поступали обратно в окрстатотделы с большими опозданиями. Из общего числа 1469 новых школьных зданий, установленных по спискам окрстатотделами, получено было до момента разработки (до второй половины марта) бланки от 928 школ, т. е. от 63 проц. заведующих школами. Остальные заведующие не потрудились заполнить посланные им бланки, несмотря на напоминание им об обязательности заполнения анкетного бланка и представления их в органы госстатистики.

Для выяснения динамики школьного строительства нужно было получить хотя бы более или менее приблизительные сведения о том, сколько новых школьных заданий выстроено в 1928 и 1929 гг., за каждый год в отдельности. Но этих сведений, благодаря неполноте материала, не удалось собрать.

---

*) Год для обследования принят гражданский, а не учебный.

Полученные же бланки на новые школьные здания по годам и типам школ распределяются следующим образом:

1928 г.				1929 г.				Кроме того за 1928-29 г.	
Городские поселения		Сельск. местн.		Городские поселения		Сельск. местн.			
Школы 1 ст.	Школы повышенного типа	Школы 1 ст.	Школы повышенного типа	Школы 1 ст.	Школы повышенного типа	Школы 1 ст.	Школы повышенного типа	Специально построенные общежития	Профшколы
3	6	244	2	6	11	644	6	2	6

По этой табличке получается, что в сельских местностях за 1928 г. выстроено школьных зданий для школ 1 ст. в три раза меньше, чем в 1929 году. В действительности этого не может быть, ибо по обследованию на 1 декабря 1928 г. вновь выстроенных и приспособленных зданий для школ 1 ст., в которых велись занятия в 1928 году, числилось в сельских местностях 490. Следовательно, из числа 541 необследованных зданий, числящихся по списку и не распределенных по годам постройки, значительная часть должна быть отнесена по времени постройки к 1928 году. Полагая, что число вновь приспособленных зданий все же не велико, можно определить общее количество вновь выстроенных зданий, не считая вновь приспособленных, за 1928 год равным 500. Поэтому из списочного количества вновь выстроенных школ за два года на 1929 год придется около 960 школьных зданий. Возможно, что в числе этих школьных зданий имеются не только вновь построенные, но и приспособленные помещения. Однако, для определения количества приспособленные зданий (из жилых изб, а может быть нежилых строений) сведений не имеется.

При разработке представленных 928 заполненных бланков встретились значительные затруднения. Контроль бланков показал, что заведующие школами отнеслись к заполнению бланка невнимательно, небрежно или просто оставили ряд вопросов анкеты незаполненными. Неверно заполнялись такие вопросы бланка, как об общем строительном об'еме новой постройки, стоимости постройки, материале стен постройки и т. д. Из общего числа заполненных бланков пришлось забраковать для разработки 27,5 проц., вследствие того, что эти бланки были заполнены дефектно или не содержали в себе самых необходимых сведений о школьном здании.

Переходя к рассмотрению итоговых данных разработки о новом школьном строительстве, остановимся в первую очередь на общих показателях и на том, что из себя представляют школьные здания в смысле величины строительного об'ема и стоимости их (см. таб. на стр. 54 вверху)

Средняя стоимость сельских школ невелика, что говорит о том, что сельские школы и по своему строительному об'ему незначительны. Средняя же стоимость 1 кубометра городских школьных зданий повышенного типа выше стоимости начальных школ, тогда как те же показатели по сельским повышенным школам ниже показателей сельских начальных школ.

Типы поселений	Годы постройки	Самостоятельные школьные здания: Начальные школы нормального типа: Число новых школьн. зданий	Средняя стоимость постройки	Средн. стоимость 1 кубометра в руб.	Школы Соцвоса повышенного типа: Число новых школьн. зданий	Средн. стоимость постройки	Средняя стоимость 1 кубометра в рубл.	Пристройки: Начальные школы нормального типа: Число пристроек (классы и уч. всп. помещ.)	Средняя стоимость пристройки	Средняя стоимость 1 кубометра в руб.	Школы Соцвоса повышенного типа: Число пристроек (классы и уч. всп. помещ.)	Средн. стоимость пристроек	Средн. стоимость 1 кубометра в руб.
Городские поселения	1928	4	20036	12,5	5	47209	14,4	—	—	—	—	—	—
	1929	6	17307	10,9	4	93822	11,1	—	—	—	2	6515	11,4
Сельские местности	1928	137	4006	7,4	2	17450	5,9	13	1808	6,5	—	—	—
	1929	368	5490	7,8	3	11867	7,2	34	1462	5,0	—	—	—
По всем типам поселений	1928	141	4461	7,8	7	38707	12,1	13	1808	6,5	—	—	—
	1929	374	5679	7,9	7	57270	10,4	34	1462	5,0	2	6515	11,4
В т. ч. по школам трансп. (НКПС)	1928	1	3000	7,8	3	60338	17,5	—	—	—	—	—	—
	1929	2	6114	8,1	3	91762	11,2	—	—	—	1	4000	9,4

Относительно пристроек (классов и учебно-вспомогательных помещений) следует указать, что средняя стоимость 1 кубометра городских пристроек почти одна и та же, что и отдельных самостоятельных школьных зданий, в сельских же местностях пристройки стоят дешевле, чем отдельные здания.

Школьные здания Сибкрая строятся, главным образом, из дерева, отчасти саманным способом (глинобитные и глиняные), новые каменные здания пока явление единичное. По материалу стен школьные здания постройки 1928 и 1929 годов распределяются следующим образом.

Число построенных школ типа 1 ступени с распределением по материалу стен.

Годы постройки	Каменные	Кирпичные	Деревянные	Саманные, глинобитные и др. глиняные	Проч. матер., смешанный матер. стен и неизвест.	Итого без различия по материалу стен.
1928 и 1929 г. г.	1	1	467	56	7	532
В % %	0,2	0,2	87,8	10,5	1,3	100,0
По школьной переписи 1927 г.	1	—	416	29	—	446
В % %	0,2	—	93,3	6,5	—	100,0

Школы повышенного типа пока строятся, главным образом, деревянные. Вновь выстроенные здания этих школ распределяются так: 2 школы ШКМ, 6 школ семилеток, 3 девятилетки имеют деревянные здания и только для 2-х школ девятилеток построены каменные здания. Вновь возводимые школьные здания транспортных учебных заведений

тоже деревянные, за исключением одной девятилетки, которая имеет кирпичные стены.

Показатели строительного об'ема и стоимость вновь выстроенных зданий в зависимости от материала стен по школам 1-й ступени за 1928-29 г. г.

Здания по материалу стен	Средний строительный об'ем одного здания	На 1-го уч-ся в среднем приходится строительного об'ема в кубометрах	Средняя стоимость 1 кубометра здания в руб.
Каменные	2937	12,66	12,77
Кирпичные	855	14,25	9,36
Деревянные	684	9,38	7,94
Саманные, глинобитные и др. глинянные	446	7,11	6,44
Прочие матер., смешан. матер. и неизвестн.	415	8,6	6,08
Итого без различия по материалу стен	661	9,19	7,87

Самые дешевые школьные здания из смешанного материала (саманные, глинобитные и глиняные школы) и вместе с тем из этого материала строятся наиболее тесные помещения. Очевидно, саманные и глинобитные школы располагают меньшим числом внутренних помещений (не считая классных комнат), чем другие школы, построенные из других материалов.

В зданиях школ крестьянской молодежи на 1 учащегося приходится 27,8 куб. метра строительного об'ема—почти в два раза выше минимальной нормы, установленной Наркомпросом для школ 1 ст. (16,5 куб. метра). И это вполне об'яснимо: школьные здания ШКМ имеют и кабинеты, и лаборатории, рекреационные залы, общежития и др. помещения.

За два года при школах 1 ст. возведено 79 пристроек разного типа, из которых 93,7 процента имеют деревянные стены, а 6,3 проц. саманные и глинобитные. Средняя стоимость одного кубометра деревянной пристройки достигает 6 р. 94 к., а саманно-глинобитной — 5 р. 8 к. В общем числе пристроек имеется 47 пристроек, предназначенных для классов и учебно-вспомогательных помещений.

В новом школьном строительстве важно выяснить, из каких источников слагались средства, которые шли на постройку новых школьных зданий, каково материальное участие самого сельского населения в школьном строительстве.

Распределение средств на новое школьное строительство 1928 и 29 годов в сельских местностях (в %).

Типы учебных заведений	Годы	Госуд. и местн. бюджет и школьно-строительн. фонды	Общественные организац. (коопер., ККОВ профсоюзы)	Промышленные предприятия	Средства населения (самообложение)	Средства НКПС—жел. дор. и водн. транспорт	Прочие	Итого отпущено сред.	Помощь населения материалами и трудом
А. Начальные нормальные школы всех типов	1928	44,5	1,6	—	53,4	—	0,5	100,0	13,4
	1929	22,7	0,2	—	76,3	0,1	0,7	100,0	16,3
Б. Школы Соцвоса повышенного типа	1928	51,8	—	—	48,4	—	—	100,0	—
	1929	78,1	—	—	21,9	—	—	100,0	10,9
В. Профшколы	1928	100,0	—	—	—	—	—	100,0	—
	1929	33,8	—	66,2	—	—	—	100,0	7,7

Таким образом, в сельских местностях начальные школы строились главным образом, на средства населения, получаемые путем самообложения; в 1929 г. более 3/4 отпущенных средств получены были из этого источника, а если прибавить к этому помощь населения материалами и трудом, выраженную в денежных знаках, то участие населения возрастает еще до 4/5 к отпущенным средствам по бюджету.

Какова же сумма затрат на школьное строительство начальных школ в сельских местностях и, в частности, какая денежная помощь оказана сельским населением этому строительству, считая предоставленный им строительный материал и труд? Нижеследующие цифры дают представление об общих денежных затратах на строительство сельских начальных школ и, в частности, о величине материального участия сельского населения в этих затратах.

Годы	Число отдельных самостоят. школьных построек	Общая стоимость этих зданий в рублях	В том ч. средств населения (самооблож.) и помощь насел. материалом и трудом, в рубл.	Число школьных пристроек (классн. и прочих)	На них израсходовано средств в рублях	В т. ч. средств населения (самооблож.) и помощь населен. материал. и трудом в рубл.
1928 г.	139	549.332	323.776	21	27.524	21.984
1929	383	2.030.667	1.616.167	57	83.589	81.602

Такова общая стоимость самостоятельных школьных построек (зданий) и пристроек по обследованным школам. Но так как число школьных зданий и пристроек в сельских местностях по спискам определяется для 1928 г. цифрою 495, а для 1929 г. цифрою 953, то мы по средней стоимости школьного здания и пристройки, путем интерполяции, получим следующие цифры затрат в денежном выражении: за 1928 год— 1.784 тысячи руб., из них население предоставило—1.068 тысяч руб.; за 1929 г.—4.581 тыс. руб., в том числе от населения 3.679 тыс. руб.

В городских поселениях стоимость 5 школьных самостоятельных построек для школ I ст. за 1927 г. достигает 80.264 руб., а за 1929 г.— 103.946 руб. Стоимость новых школ повышенного типа в горпоселениях и сельских местностях по заполненным анкетам обследованных школ определяется в 1928 г.—240 тыс. руб., а в 1929 г.— 419 тыс. руб. Кроме того, по данным обследования жел.-дор. школ повышенного типа было выстроено в 1928 году две, стоимостью в 151 тыс. руб., и в 1929 г.—6 школьных зданий стоимостью 293 тыс. руб. Таким образом, стоимость всех школьных построек для школ Соцвоса в 1928 г. достигает 2 1/4 миллиона руб., а в 1929 г.—5.400 тыс. руб.

Любопытно сопоставить полученные цифры о стоимости школьных зданий с данными школьной переписи 1927 г. По этим данным за 1926-27 учебный год было выстроено 508 школьчых зданий, на постройку которых израсходовано в общем 1.400 тыс. руб.

Переходим к характеристике школьных помещений, выстроенных в 1928 и 1929 г.г. школьных зданий и пристроек (см. табл. на стр. 57, вверху).

Настоящая табличка иллюстрирует то положение, что в сельских местностях идет главным образом стройка маленьких школьных зданий, т. к. более чем 4/5 из них школы с 1—2 классами. В этих зданиях могут разместиться только одно — двух-комплектные школы.

Распределение новых школ I ст. по числу классных комнат.

Тип поселений	С 1 классом	С 2 классами	С 3 классами	С 4 классами	С 5 и более классами	Всего школ I ступени
Горпоселения	25,0	12,5	—	37,5	25,0	100,0
Сельск. местн.	52,6	29,9	8,1	6,5	2,9	100,0
Жел.-дорожн. и водн. транспорт	66,7	33,3	—	—	—	100,0

Насколько одноклассные и многоклассные школьные постройки удовлетворяют санитарным и строительным требованиям в отношении площади пола и кубатуры воздуха, приходящегося в среднем на 1 учащегося?

В сельских школах I ст. вообще на 1 учащегося приходится: 1,1 кв. метра площади пола, 3,8 куб. метра воздуха. Эти показатели ниже установленных Наркомпросом минимальных норм, по которым полагается на 1 уч-ся в классных комнатах 1,25 кв. метра площади пола и 5,25 куб. метра воздуха. Показатель площади пола один и тот же для одноклассных и с несколькими классами зданий, за исключением школ многоклассных (с 5 и более классами), где на 1 учащегося приходится 1,4 кв. метра. Что касается кубатуры воздуха, приходящегося на 1 уч-ся в сельских школах I ст., то здесь наблюдается постепенное повышение этого показателя по мере повышения числа классных комнат в школе; так, в школах с 1 классной комнатой средняя кубатура на 1 уч-ся равна 3,3 куб. метра, а в школах с 4 и более классами—от 4,7 до 5,2 куб. мет.

Более полную характеристику школьных зданий можно получить, если проследить, как общая площадь школьных зданий распределяется по отдельным помещениям школы. Нижеследующие цифры дают представление об этом.

Тип поселений и тип школ	Площадь пола, занимаемая помещениями													
	I. Классными комнатами	II. Классами-кабинет. и аудитор.	III Кабинетами и лабораториями	IV Другими комнатами учебного назначения	V. Мастерскими.	VI. Рекреационными залами	VII. Зал. физкул.	VIII. Раздевальн.	IX. Коридорами	X Комнатами и квартирами для персонала	XI. Кухнями	XII. Общежит.	XIII. Прочими помещениями	Общая площадь всех помещений
Горпоселения.														
Школы I ступени	45,6	—	1,1	4,8	1,6	20,9	1,8	6,7	5,4	3,7	3,8	—	4,6	100,0
„ 9-летки	45,5	3,4	4,7	6,6	—	24,9	—	4,7	6,7	1,1	—	—	2,4	100,0
Сельск. местн.														
Школы I ступ.	51,4	0,1	0,2	1,6	0,8	9,5	0,5	7,0	12,5	8,4	5,1	0,2	2,7	100,0
Школы колх. молодежи	35,3	16,1	4,0	—	—	25,4	—	2,7	3,2	7,8	4,1	—	1,4	100,0
Семилетки	40,9	—	—	6,7	6,8	—	—	—	18,6	6,8	6,7	13,5	—	100,0
Отдельные общежития	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,2	10,4	—	82,4 [1]	100,0

[1] В эту графу вошли „столовые“ и „спальни“, которые занимают 82,4 проц. общей площади помещения.

Сельские школы 1 ст. строятся с большими отступлениями от примерного нормального типа школьных зданий, предложенных органами ОНО; в них мало отведено (по удельному весу в отношении всей площади) места рекреационным залам, классам-кабинетам и др. комнатам учебного назначения; также незначительна площадь, занятая квартирами (комнатами) для учительского персонала. Более половины площади новых школьных зданий занято под классные комнаты. Ничтожна площадь пола, находящаяся под общежитиями для учащихся. В зданиях школ крестьянской молодежи распределение помещений резко отличается от зданий школ 1 ст. и даже семилеток как сельских, так и городских. В ШКМ классные кабинеты и аудитории, кабинеты и лаборатории занимают $^{1}/_{5}$ часть всей площади, тогда как в прочих типах школ этим помещениям принадлежит небольшая площадь школьных зданий.

Процент школ, имеющих, кроме классов, специальные помещения.

Тип поселений и тип школ	Классы-кабинеты и аудитории	Кабинеты и лаборатории	Друг. комн. учебного назначения	Мастерские	Рекреационные залы	Залы физкультуры	Раздевальни	Комнаты и кварт. для персонала	Кухни	Общежития	Проч. помещения
Горпоселения											
Школы 1 ст.	—	12,5	100,0	12,5	75,0	12,5	87,5	62,5	87,5	—	12,5
Школы 9-летки	50,0	50,0	100,0	—	100,0	—	100,0	50,0	—	—	100,0
Сельск. местн.											
Школы 1 ст.	0,6	1,3	10,6	3,8	22,8	1,5	49,5	57,8	47,2	0,8	0,8
Школы колх. мол.	50,0	50,0	—	—	100,0	—	50,0	100,0	100,0	—	—
Семилетки	—	—	100,0	100,0	—	—	—	100,0	100,0	100,0	—
Отдельные общежития	—	—	—	—	—	—	—	50,0	50,0	—	100,0

Более половины вновь выстроенных сельских школ 1 ст. не имеют раздевален. Следовательно, учащиеся занимаются в школах или в верхней одежде, или ее снимают в том же классном помещении, или оставляют в коридорах и других помещениях школы. Такое положение ненормально, ибо оно создает в новых школах антигигиенические условия, влияющие на развитие эпидемических заболеваний среди учащихся.

Что из себя представляют отдельные помещения школьных зданий в смысле их поместительности, определяемой средней площадью, приходящейся на одно помещение? Этот вопрос освещен в таблице на странице 59-ой.

Приведенные в таблице показатели говорят прежде всего о том, что средний размер помещений (по площади пола) сельских школ 1 ст. слишком невелик; он ниже установленных норм; особенно мала площадь кабинетов, раздевален, а также рекреационных зал.

Заканчивая рассмотрение сводных материалов обследования нового школьного строительства, нужно сказать, что, несмотря на неполноту собранных сведений, они все же дают общее представление о характере, темпах этого строительства, а самое важное—выясняют в общем роль и участие сельского населения в школьном строительстве.

Тип поселений и тип школ	Средний размер внутренних помещений школ (площадь пола в кв. метр.)											
	Классов	Классов-кабинетов и аудиторий	Кабинетов-лабораторий	Друг. комн. учебного назначения	Мастерских	Рекреационных зал	Зал физкультуры	Раздевален	Комнат для преподават. персон.	Кухонь	Общежитий	Прочих помещений
Горпоселения												
Школы 1 ст.	51,5	—	31,0	17,8	47,0	102,4	54,0	27,9	11,9	15,9	—	11.0
Школы 9-летки . . .	51,3	60,9	84,4	39,6	—	149,6	—	42,5	20,0	—	—	14,9
Сельск. местн.												
Школы 1 ст.	41,0	29,8	16,0	20,5	30,8	57,8	47,6	19,8	16,7	15,0	46,0	10.5
Школы колх. молодеж. .	53,8	48,8	24,4	—	—	103,0	—	32,5	31,8	24,8	—	—
Семилетки	26,4	—	—	26,2	26,2	—	—	—	26,2	26,2	52,4	—
Отдельные общежития .	—	—	—	—	—	—	—	—	12,4	18,0	—	35,5

Причины смертности по городам Сибкрая

По наиболее крупным городам Сибкрая наблюдение за естественным движением населения статорганами ведется по несколько расширенной программе, чем по остальным населенным пунктам; сюда относится ежемесячное собирание сведений о причинах смертности населения.

Города, по которым ведутся эти наблюдения следующие: а) с населением свыше 50-ти тысяч жителей:—Новосибирск, Омск с пригородами (Ленинск-Омский и Ново-Омск), Барнаул, Томск, Красноярск, Иркутск и Бийск; б) прочие города с населением свыше 20 т. человек:—Щегловск, Ленинск-Кузнецкий, Славгород, Камень, Минусинск, Канск, Ачинск и Рубцовск. [1]) Т. о., охвачено 15 городов, с населением в них по отдельным группам:

Группы городов	Колич. населен. 1928 г.	Колич. населен. 1929 г.
Города с населением выше 50 т. жит.	707.122	748.600
Города Кузнецкого округа	64.778	70.466
Прочие города	91.838	143.270[2])
Итого	863.739	962.337

Общая смертность по всем названным городам определяется цифрами: за 1928 г.—18.252 чел., за 1929 г.—20.733 чел.

Смертность по отдельным группам городов.

Группы городов	Количество умерших		Умерших на 1000 населен.	
	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.
Города с населением свыше 50 т. жит.	14.787	15.564	20,9	20,8
Города Кузнецкого округа	1.497	1.866	23,1	26,5
Прочие города	1.968	3.303	21,4	23,0
Итого . .	18.252	20.733	21,1	21,5

По наиболее крупным городам наблюдается меньшая относительно смертность, чем по остальным городам и, кроме того, заметна тенденция к понижению смертности от 1928 года к 1929 году.

[1]) По Анжеро-Судженским копям материал имеется не за полный год, а потому они и не входят в указанный список городов.

[2]) Города Ачинск и Рубцовск вошли с 1929 года.

По остальным городам определенно выражена повышенная смертность в сравнении с крупными городами и увеличение смертности от 1928 года к 1929 году.

Повышенная смертность в современных условиях является прежде всего спутницей повышенной рождаемости, так как среди умерших значительная доля приходится на детские возрасты.*)

В более крупных городах рождаемость ниже, чем в остальных горпоселениях, следовательно, и смертность в них должна быть меньше. Кроме того, в крупных городах на снижение смертности оказывает, конечно, влияние лучшая благоустроенность их и более сильные санитарно-лечебные организации.

Под'ем смертности от одного года к другому, как это наблюдается для 1929 г. по городам Кузнецкого округа и прочим городам, может зависеть от целого ряда причин, среди которых, по имеющемуся в данном случае материалу, возможно остановиться лишь на выяснении увеличения смертности от тех или иных заболеваний.

По городам Кузнецкого округа в 1929 году повышенная смертность наблюдается от следующих болезней: корь, скарлатина, коклюш и дифтерия; эти болезни дали в 1929 г. 244 смертных случая, в 1928 г.—134 случая (превышение в 1929 году на 110 умерших); особенно значительное повышение дала корь (на 51 умершего); далее, также значительное повышение умерших (в 120 ч.) дали болезни органов дыхания (кроме бугорчатки) и, наконец, смертность по классу неопределенных и неустановленных болезней в 1929 году превысила смертность 1928 года на 170 случаев, всего по этим группам болезней имеется превышение в 1929 году на 400 случаев смертности; этой суммой покрывается весь излишек смертности по городам Кузнецкого округа в 1929 году в отношениии к 1928 году.

По прочим городам Сибкрая, куда входят города с населением ниже 50 тысяч жителей (см. выше), смертность в 1929 году увеличилась на 251 умершего (без Ачинска и Рубцовска в 1929 г.), это увеличение так же следует отнести отчасти к повышенной смертности от эпидемических заболеваний—кори и скарлатины, которые дали увеличение смертности в 1929 году на 64 случая и, далее, за счет диарреи и энтерита (в возрасте до 2-х лет), которые повысились на 36 случаев; болезни органов дыхания—на 24 случая, старческая дряхлость—37 случаев и, наконец, самоубийства и смерть от внешних причин—62 случая; всего по этим группам причин смертей превышение составит по прочим городам за 1929 год—223 смертных случая; остающаяся разность повышенной смертности в количестве 28 умерших за 1929 год покрывается незначительным увеличением по другим видам болезней.

Причины смерти, по большинству умерших от них, распределяются в следующим порядке (см. табл. на стр. 62).

Все указанные болезни, являющиеся причинами смертей, по высоте их показателей, т. е. количеству умерших на 10 тыс. населения, можно распределить на следующие 3 группы: первая с показателем выше 50, вторая с показателем от 30 до 50 и третья с показателями менее 20 умерших на 10 тыс. населения.

На первом месте стоят наиболее часто встречающиеся причины смертности от эпидемических и инфекционных заболеваний, при чем группа

*) См. „Естественное движение населения Сибкрая за 1925-27 г.“, стр. 16—17. Изд. СКСО. 1930 г.

Причины смертей по классам болезней.

Причины смертей	Число умерших на 10.000 населения							
	Города с населением св. 50 тыс. жителей		Города Кузнецкого округа		Прочие города		По всем городам	
	1928	1929	1928	1929	1928	1929	1928	1929
1. Инфекционные и эпидемические болезни	53,67	55,08	49,71	53,36	52,05	53,61	53,20	54,73
2. Болезни органов дыхания	32,51	34,56	36,43	50,52	42,79	45,65	33,90	37,37
3. Болезни органов пищеварения	30,96	32,08	58,97	57,76	37,67	38,46	33,77	34,90
4. Болезни органов кровообращения	18,19	17,86	10,81	12,35	19,05	19,40	17,72	17,69
5. Болезни нервной системы и органов чувств	15,70	14,79	9,11	9,65	11,87	11,66	14,80	13,94
6. Неопределенные и неуказанные болезни	7,55	8,35	30,10	51,80	10,13	9,07	9,52	11,65
7. Самоубийства и случаи от внешних причин	11,45	11,05	8,18	8,23	9,47	13,05	11,0	11,14
8. Рак и прочие злокачеств. новообразования и прочие общие болезни	13,15	11,78	5,40	4,82	6,21	8,24	11,85	10,74
9. Преждевременные рождения и проч. болезни новорожденных	11,27	9,48	10,65	9,08	14,92	16,19	11,61	10,45
10. Старческая дряхлость	6,94	7,83	5,40	2,84	6,75	8,58	6,81	7,57
11. Болезни мочеполовых органов	5,09	3,12	2,47	1,84	1,09	3,35	4,47	3,07
12. Болезни беременных и осложнение родового акта	1,05	0,74	2,16	0,99	1,20	1,75	1,15	0,89
13. Болезни кожи	0,85	0,59	0,93	0,57	0,33	0,56	0,80	0,58
14. Пороки развития	0,54	0,47	—	—	0,22	0,49	0,46	0,44
15. Болезни костей и органов движения	0,20	0,15	0,77	0,99	0,33	0,49	0,25	0,26

этих болезней по высоте своего показателя в общей массе городского населения является единственной; следующие за ней группы болезней значительно уступают ей в своих показателях.

Второе место по количеству умерших занимают две близкие друг к другу, по высоте показателей, болезни органов дыхания и органов пищеварения.

Остальные группы болезней дают значительное снижение показателей смертности по сравнению с предыдущими группами.

Указанный порядок причин смертности характерен для всей массы городского населения. По отдельным группам городов этот порядок будет располагаться несколько иначе; так, по городам Кузнецкого округа на первом месте по количеству умерших стоит группа болезней органов пищеварения, показатели которой за оба—1928 и 1929 годы превышают показатели умерших от эпидемических и инфекционных заболеваний. По этой же группе городов показатели по классу „неопределенные и неуказанные болезни" чрезвычайно высоки, особенно за 1929 год, и вообще, как видно из таблицы, эти показатели для городов Кузнецкого округа являются исключительными.

По группе прочих городов относительно высок показатель класса—„преждевременные рождения и проч. болезни новорожденных"; этот по-

казатель по названной группе городов мог бы стоять на пятом месте среди других причин смерти, а в общей массе городского населения он стоит на 9-м месте.

В некоторых случаях имеются по отдельным группам городов значительные отклонения показателей от средних по всем городам; так, по городам Кузнецкого округа, помимо уже отмеченных, за 1929 год показатель болезни органов дыхания (50,52) значительно превышает средний показатель за тот же год по всем городам (37,37); то же следует заменить в отношении этого показателя и для группы прочих городов (42,79 и 45,65).

Вообще же цифры приведенной выше таблицы, выявляя значительную смертность городского населения от эпидемических и инфекционных заболеваний, говорят о том, что города Сибкрая сильно нуждаются в улучшении санитарного состояния.

Если взять экстенсивные показатели причин смертности, т. е. количество умерших от данной причины в отношении всего количества умерших, или, другими словами, сколько из 100 челов. умерших умерли от указанной причины,—то убывающий порядок распределения классов болезней будет следующий (См. табл. на стр.64).

Приведенная таблица еще выразительнее, чем предыдущая, говорит о значении эпидемических и инфекционных болезней для городов Сибкрая: 25% всего количества умерших приходится на причины смертей от эпидемических и инфекционных болезней, а вместе с 5 и 6 классами причин смерти, т.-е. от болезней органов дыхания и органов пищеварения,—процент этот превысит половину всего количества умерших.

В порядке распределения классов причин смертности данная таблица аналогична в общем предыдущей, лишь несколько классов—2, 12 и 15—нарушают порядок предыдущей таблицы.

Выше был затронут вопрос о том, что показатели смертности по отдельным группам городов различны. Остановимся несколько подробнее на том, какие особенности представляют в этом отношении города по отдельным видам причин смертности. Наиболее значительное различие в показателях смертности наблюдается между различными группами городов по следующим видам болезней (в среднем показателе за оба года). (См. табл. на стран. 65).

Сравниваемые массы умерших по группам городов различны: количество умерших по городам Кузнецкого округа за 1929 год составляет лишь 9,8%, а по прочим городам 21,2% количества умерших по городам с населением свыше 50 тыс. жителей; в меньших массах, как известно, могут быть более значительные погодные колебания показателей, чем в более крупных совокупностях; кроме того, регистрация причин смерти не по всем городам одинаково выдержана, в частности по городам Кузнецкого округа она организована значительно хуже, чем по другим городам, об этом говорит исключительно высокий показатель смертности по городам Кузнецкого округа от неопределенных и неуказанных болезней.

Поэтому сравнение показателей причин смертности по отдельным группам городов может носить лишь относительный характер.

За оба года наиболее крупные города, с населением свыше 50 тыс. жителей, были наиболее благополучны в отношении смертности от некоторых эпидемических болезней, как например, оспа натуральная, корь, коклюш, дифтерия, а также в отношении смертности от воспаления легких и болезней желудка. Наоборот, следующие причины смертей были

Причины смерти	%% к общему итогу умерших	
	1928 г.	1929 г.
1. Класс.		
1. Эпидемические и инфекционные болезни	25,18	25,40
5. Класс.		
2. Болезни органов дыхания	16,04	17,35
6. Класс.		
3. Болезни органов пищеварения	15,99	16,20
4. Класс.		
4. Болезни органов кровообращения	8,39	8,21
3. Класс.		
5. Болезни нервной системы и органов чувств	7,0	6,47
2. Класс.		
6. Рак и проч. злокач. новообразован., острое отравлен. алкоголем, проч. общ. болезни	5,61	4,99
14. Класс.		
7. Самоубийства и смерть от внешних причин	5,21	5,17
12. Класс.		
8. Преждевр. рождения и проч. болезни новорожденных	5,49	4,85
15. Класс.		
9. Неопределенные и неуказанные болезни	4,50	5,41
13. Класс.		
10. Старческая дряхлость	3,22	3,52
7. Класс.		
11. Болезни мочеполовых органов	2,11	1,43
8. Класс.		
12. Болезни беременных и осложнения родового акта	0,54	0,41
9. Класс		
13. Болезни кожи	0,38	0,27
11. Класс.		
14. Пороки развития	0,22	0,20
10. Класс.		
15. Болезни костей и органов движения	0,12	0,12

Причины смерти	Города с населен. свыше 50 тыс. жителей	Города Кузнецк. округа	Прочие города
Оспа натуральная	0,13	0,82	2,77
Корь	6,13	16,81	7,35
Скарлатина	6,61	6,47	8,27
Коклюш	1,39	2,19	1,51
Дифтерия	1,39	2,20	1,99
Дизентерия	2,03	0,37	2,97
Бугорчатка легких	21,70	12,48	13,25
„ мозговых оболочек	1,68	0,57	0,41
„ прочих органов	1,81	0,67	1,38
„ без обозначения формы	0,67	—	0,43
Сифилис	0,86	0,46	0,59
Сиптицемия и пиэмия (без родовой горячки)	1,71	1,23	1,31
Рак и прочие злокачественные новообразовавния.	9,92	3,76	5,27
Острое отравление алкоголем	0,65	—	0,52
Геморрагия, апоплексия	2,57	1,25	0,77
Прочие болезни нервной системы	4,49	2,42	2,19
Воспаление легких	25,57	36,28	37,16
Болезни желудка	1,70	6,35	8,43
Диаррея и энтерит (в возрасте до 2-х лет)	1,41	1,04	1,28
Болезни костей и органов движения	0,18	0,88	0,41
Врожденная слабость и преждевременное рождение и проч. болезни новорожденных	10,38	9,87	15,56
Самоубийства	3,07	1,39	1,77
Неопределенные и неуказанные болезни	15,83	40,95	9,60

более часты в крупных городах, чем в прочих: туберкулез различных органов, сифилис, рак и проч. злокачественные образования, острое отравление алкоголем, болезни нервной системы и самоубийства.

Наконец, сопоставляя погодные показатели причин смертности по всей совокупности городского населения, видно, что очень резких, значительных изменений показателей не наблюдается. Целый ряд показателей за оба года выражается одинаковыми цифрами, некоторые показатели дают небольшое увеличение в 1929 году по сравнению с 1928 годом, а некоторые, наоборот, снижение. К числу давших увеличение по целому классу причин смертности относятся: эпидемические и инфекционные болезни, болезни органов дыхания, болезни органов пищеварения, болезни костей и органов движения, старческая дряхлость и несколько самоубийства; дали снижения показателя: рак и злокачественные новообразования, отравление алкоголем и проч. общие болезни, болезни нервной системы, мочеполовых органов, болезни родильниц, болезни кожи, пороки развития и прочие болезни новорожденных.

Причины смертности по городам

№№ по порядку	Причины смерти	Города с населением свыше 50000 чел.		Города Кузнецкого округа		Прочие города	
		1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.
		1	2	3	4	5	6
	I класс	3795	4123	322	376	478	768
1	Брюшной тиф и паратиф	274	259	23	16	36	53
2	Сыпной „	19	18	—	—	—	5
3	Тиф без обозначения формы	3	3	4	1	5	1
3	Перемеж. лихорадка и малярийная кахексия	46	34	5	2	4	7
5	Оспа натуральная	13	6	6	5	45	9
6	Корь	456	435	89	140	64	161
7	Скарлатина	447	516	25	64	55	151
8	Коклюш	59	146	9	21	16	30
9	Дифтерия	97	105	11	19	18	29
10	Грипп	103	181	31	12	13	18
11	Холера детская	7	—	—	—	—	1
12	Дизентерия	161	133	3	2	25	46
13	Рожа	71	70	2	6	7	15
14	Прочие эпидемич. и эндемич. заболевания	19	23	2	1	1	4
15	Сибирская язва	6	5	—	—	3	2
16	Водобоязнь	9	6	—	—	2	1
17	Бугорчатка легких	1505	1655	90	78	135	169
18	„ мозговых оболочек	122	121	—	4	3	7
19	„ прочих органов	134	128	5	4	17	13
20	„ без обозначения формы	43	54	—	—	2	9
21	Сифилис	67	58	5	1	5	9
22	Септицемия и пиэмия (без родовой горячки)	109	140	8	—	15	14
23	Прочие инфекционные (не эпидемич.) болезни	25	27	4	—	7	14
	II класс	930	882	35	34	59	118
24	Рак и прочие злокачеств. новообразования	730	712	23	28	41	87
25	Острое отравление алкоголем	60	34	—	—	5	7
26	Прочие общие болезни	140	136	12	6	13	24
	III класс	1110	1107	59	68	109	167
27	Воспаление мозговых оболочек	520	564	26	48	82	99
28	Геммоpрагия, апоплексия	175	199	7	10	7	11
29	Сухотка спинного мозга и прогрессивный паралич	55	53	3	1	8	13
30	Прочие болезни нервной системы и органов чувств	360	291	23	9	12	44
	IV класс	1286	1337	70	87	175	278
31	Болезни сердца	1187	1242	48	70	153	242
32	Прочие болезни органов кровообращания	99	95	22	17	22	36

*) Кроме городов, вошедших в группу „прочих“ по 1928 г. В 1929 г. в эту группу

Сибкрая за 1928 и 1929 годы

По всем городам				В %/₀ к общему итогу умерших		Число умерших на 10000 населения							
						Города с населением свыше 50000		Города Кузнецкого округа		Прочие города		По всем городам	
1928 г.	В т. ч. женщин	1929 г.*)	В т. ч. женщин	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4595	2098	5267	2394	25,18	25,40	53,67	5508	49,71	53,36	52,05	53,61	53,20	54,73
333	174	328	157	1,86	1,58	3,87	3,46	3,55	2,27	3,92	3,70	3,85	3,41
19	8	23	4	0,10	0,11	0,27	0,24	—	—	—	0,35	0,22	0,24
12	6	5	2	0,07	0,02	0,04	0,04	0,62	0,14	0,54	0,07	0,14	0,05
55	24	43	21	0,30	0,21	0,65	0,46	0,77	0,28	0,43	0,49	0,64	0,45
64	34	20	14	0,35	0,10	0,18	0,08	0,93	0,71	4,90	0,63	0,74	0,21
609	308	736	364	3,34	3,55	6,45	5,81	13,74	19,87	6,97	11,24	7,05	7,65
527	250	731	371	2,89	3,53	6,32	6,89	3,86	9,08	5,99	10,54	6,10	7,59
84	45	197	112	0,46	0,95	0,83	1,95	1,39	2,98	1,74	2,09	0,97	2,05
126	67	153	77	0,69	0,74	1,37	1,40	1,70	2,70	1,96	2,02	1,46	1,59
147	67	211	89	0,80	1,02	1,46	2,42	4,79	1,71	1,42	1,26	1,70	2,19
7	1	1	—	0,04	0,00	0,10	—	—	—	—	0,07	0,08	0,01
189	83	181	74	1,04	0,87	2,28	1,78	0,46	0,28	2,72	3,21	2,19	1,88
80	42	91	51	0,44	0,44	0.10	0,93	0,31	0,85	0,76	1,05	0,93	0,94
22	7	28	13	0,12	0,14	0,27	0,31	0,31	0,14	0,11	0,28	0,25	0,29
9	4	7	2	0,05	0,03	0,08	0,07	—	—	0,33	0,14	0,10	0,07
11	5	7	2	0,06	0,03	0,13	0,08	—	—	0,22	0,07	0,13	0,07
1730	726	1902	781	9,48	9,17	21,28	22,11	13,89	11,07	14,70	11,79	20,03	19,76
125	59	132	56	0,69	0,64	1,74	1,62	—	0,57	0,33	0,49	1,45	1,37
156	66	145	66	0,85	0,70	1,90	1,71	0,77	0,57	1,85	0,91	1,81	1,51
45	13	63	23	0,25	0,30	0,61	0,72	—	—	0,22	0,63	0,52	0,66
77	33	68	32	0,42	0,33	0,95	0,77	0,77	0,14	0,55	0,63	0,89	0,71
132	65	154	73	0,72	0,74	1,54	1,87	1,23	—	1,63	0,98	1,53	1,60
36	11	41	10	0,20	0,20	0,35	0,36	0,62	—	0,76	0,98	0,42	0,43
1024	467	1034	476	5,61	4,99	13,15	11,78	5,40	4,82	6,42	8,24	11,85	10,74
794	389	827	397	4,35	3,99	10,32	9,51	3,55	3,97	4,46	6,07	9,19	8,59
65	4	41	2	0,36	0,20	0,85	0,45	—	—	0,54	0,49	0,75	0,43
165	74	166	77	0,90	0,80	1,98	1,82	1,85	0,85	1,42	1,68	1,91	1,72
1278	587	1342	592	7,0	6,47	15,70	14,79	9,11	9,65	11,87	11,66	14,80	13,94
628	278	711	297	3,44	3,43	7,35	1,53	4,01	6,81	8,93	6,91	7,27	7,39
189	110	220	112	1,04	1.06	2,48	2,66	1,08	1,42	0,76	0,77	2,19	2,28
66	23	67	23	0,36	0,32	0,78	0,71	0,46	0,14	0,87	0,91	0,77	0,70
395	176	344	160	2,16	1,66	5,09	3,89	3,56	1,28	1,31	3,07	4,57	3,57
1531	692	1702	815	8,39	8,21	18,19	17,86	10,81	12,35	19,05	19,40	17,72	17,69
1388	631	1554	758	7,61	7,49	16,79	16,59	7,41	3,93	16,66	16,89	16,07	16,15
143	61	148	57	0,78	6,72	1,40	1,27	1,40	2,42	2,33	2,51	1,65	1,54

включены еще Рубцовск и Ачинск.

Причины смертности по городам Сибкрая

№№ по порядку	Причины смерти	Города с населением свыше 50000 чел. 1928 г.	Города с населением свыше 50000 чел. 1929 г.	Города Кузнецкого округа 1928 г.	Города Кузнецкого округа 1929 г.	Прочие города 1928 г.	Прочие города 1929 г.
		1	2	3	4	5	6
	V класс	2299	2587	236	356	393	654
33	Воспаление легких	1767	1957	208	285	360	503
34	Прочие болезни органов дыхания (кроме бугорчатки)	532	630	28	71	33	151
	VI класс	2189	2401	382	407	346	551
35	Болезни желудка (кроме рака)	144	101	39	47	94	95
36	Диаррея и энтерит (детские поносы в возрасте до 2-х лет)	1537	1645	215	182	142	244
37	Диаррея и энтерит (в возрасте 2-х лет и старше)	87	118	7	7	3	32
38	Аппендицит и тифлит	38	32	2	2	3	6
39	Грыжа, непроходимость кишек	59	80	3	2	11	15
40	Цирроз печени	26	18	5	1	6	10
41	Прочие болезни органов пищеварения	298	407	111	166	87	149
	VII класс	360	234	16	13	10	48
42	Болезни мочевых органов	343	225	15	13	8	41
43	„ половых „	17	9	1	—	2	7
	VIII класс	74	55	14	7	11	25
44	Септицемия родильниц (родовая горячка)	26	18	2	—	3	6
45	Смерть от последствий аборта	17	9	4	1	2	2
46	Проч. болезни беременных и осложнения родового акта	31	28	8	6	1	17
	IX класс	—	—	—	—	—	—
47	Болезни кожи, подкожной клетчатки	60	44	6	4	3	8
	X класс	—	—	—	—	—	—
48	Болезни костей и органов движения	14	11	5	7	3	7
	XI класс	—	—	—	—	—	—
49	Пороки развития	38	35	—	—	2	7
	XII класс	797	710	69	64	137	232
50	Врожденная слабость и преждевременное рождение	728	640	60	52	130	173
51	Прочие болезни новорожденных	69	70	9	12	7	59
	XIII класс	—	—	—	—	—	—
52	Старческая дряхлость	491	586	35	20	62	123
	XIV класс	810	827	53	58	87	187
53	Самоубийство	208	239	7	12	12	32
54	Смерть от внешних причин	602	588	46	46	75	155
	XV класс	534	625	195	365	93	130
55	Смерть от неопределенных болезней	410	483	16	206	39	65
56	„ „ неуказанных „	124	142	179	159	54	65
	Итого	14787	15564	1497	1866	1968	*)3303

за 1928 и 1929 годы (продолжение)

По всем городам				В %/% к общему итогу умерших		Число умерших на 10000 населения							
						Города с населением свыше 50000		Города Кузнецкого округа		Прочие города		По всем городам	
1928 г.	В т. ч. женщин	1929 г.	В т. ч. женщин	1928 г.	1929 г	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2928	1293	3597	1659	16,04	17,35	32,51	34,56	36,43	50,52	42,79	45,65	33,90	37,37
2335	1059	2745	1312	12.79	13,24	24,99	26,14	32,11	40,44	39,20	35,11	27,03	28,52
593	234	852	347	3,25	4,11	7,52	8,42	4,32	10,08	3,59	10,54	6,87	8,85
2917	1304	3359	1553	15,99	16,20	30,96	32,08	58,97	57,76	37,67	38,46	33,77	34,90
277	113	243	106	1,52	1,17	2,04	1,35	6,02	6,67	10,23	6,63	3,26	2,52
1894	858	2071	953	10,38	9,99	21,73	21,97	33,19	25,83	15,46	17,03	21,93	21,52
97	45	157	76	0,53	0,76	1,23	1,58	1,08	0,99	0,33	2,23	1,12	1,63
43	23	40	12	0,24	1,19	0,54	0,43	0,31	0,29	0,33	0,42	0,50	0,42
73	20	97	43	0,40	0,47	0,83	1,07	0,46	0,28	1,20	1,05	0,84	1,01
37	11	29	13	0,20	0,14	0,37	0,24	0,77	0,14	0,65	0,70	0,43	0,30
496	234	722	350	2,72	3,48	4,22	5,44	17,14	23,56	9,47	10,40	5,74	7,50
386	171	295	145	2,11	1,43	5,09	3,12	2,47	1,84	1.09	3,35	4,47	3,07
366	157	279	133	2,0	1,35	4.85	3,00	2,32	1,84	0,87	2,86	4,24	2,90
20	14	16	12	0,11	0,08	0,24	0,12	1,15	—	0,22	0,49	0,23	0,17
99	99	86	86	0,54	0,41	1,05	0,74	2,16	0,99	1,20	1,75	1,15	0,89
31	31	24	24	0,17	0,11	0,37	0,24	0,31	—	0,33	0,42	0,36	0,25
23	23	12	12	0,13	0,06	0,24	0,12	0,62	0,14	0,22	0,14	0,27	0,12
45	45	50	50	0,24	0,24	0,44	0,38	1,23	0,85	0,65	1,19	0,52	0,52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	28	56	18	0,38	0,27	0,85	0,59	0,93	0,57	0,33	0,56	0,80	0,58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	8	25	11	0,12	0,12	0,20	0,15	0,77	0,93	0,33	0,49	0,25	0,26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	16	42	16	0,22	0,20	0,54	0,47	—	—	0,22	0,49	0,46	0,44
1003	472	1006	452	5,49	4,85	11,27	9,48	10,65	9,08	14,92	16,19	11,61	10,45
918	437	865	387	5,03	4,17	14,29	8,55	9,26	7,38	14,16	12,07	10,63	8,99
85	35	141	65	0,46	0,68	0,98	0,93	1,39	1,70	0,76	4,12	0,98	1,46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
588	320	729	431	3,22	3,52	6,94	7,83	5,40	2,84	6,75	8,58	6,81	7,57
950	274	1072	324	5,21	5,17	11,45	11,05	8,18	8,23	9,47	13,05	11,0	11,14
227	102	283	102	1,24	1,36	2,94	3,19	1,08	1,70	1,30	2,23	2,63	2,94
723	172	789	222	3,97	3,81	8,51	7,86	7,10	6,53	8,17	10,82	8,37	8,20
822	356	1121	486	4,50	5,41	7,55	8,35	30,10	51,80	10,13	9,07	9,52	11,65
465	197	754	329	2,55	3,64	5,80	6,45	2,47	29,23	4,25	4,54	5,38	7,84
357	159	367	157	1,95	1,77	17,50	1,90	27,63	22,57	5,88	4,53	4,14	3,81
18252	8185	20733	9458	100	100	209,12	207,93	231,10	264,80	214,29	230,54	211,31	215,43

А. Петров

Жилищное строительство и жилищные условия г. Новосибирска

I. Территория города. На 1 октября 1929 года в общей городской черте числилось всего 11.768 га.

По обеспеченности земельным фондом г. Новосибирск значительно уступает не только многим городам СССР (несмотря на то, что в европейской части Союза вообще обеспеченность городов более низкая, чем в Сибири), но и некоторым городам Сибири. Так, Владивосток владеет 39.822 га, Самара—26.908, Саратов—25.016, Хабаровск—23.182, Ростов-Дон—19.744, Благовещенск—18.241, Ульяновск—16.203, Барнаул—24.102, Иркутск—17.112, Красноярск—16.664, Омск—12.352.

В связи с нуждой города в дополнительной территории, городской земельный надел часто изменялся. В октябре 1924 года город имел 9535 га. В 1926 году, путем обмена выгонных и сельско-хозяйственных, далеко отстоящих от города, земель, Новосибирск получил сосновую лесную Ельцовскую дачу. В 1928 году после землеустроительных рабо город получил от земельных органов план, по которому в городскую черту было включено 8806,61 га. Однако, 14 февраля 1929 г. к городу вновь присоединены лесные дачи, находившиеся в бесхозяйственной эксплоатации крестьян ближайших селений Ини, Ерестной и Вертковой, в количестве 2961,13 га. В начале 1930 года получилось новое изменение черты города, и земельная площадь города увеличена до 12.266,39 га. Однако и эта площадь не удовлетворяет даже самых ближайших нужд города, и последний, определив по проекту планировки свою потребность в земельной территории в 35,173 га, ходатайствует о прирезке земли на правом берегу Оби, где расположен старый город,—8668 га, и на левом берегу, где будет основная промышленность города,—10.801 га.

Между застроенной (селитебной) и внеселитебной частями города городская территория распределялась следующим образом:

	1924 г.	1929 г.	Рост в % %
Селитебная площадь . .	2336	3055	130,8
Внеселитебная „ . .	7199	8713	121,0
Итого	9535	11768	123,4

Отмечается сильное развитие селитебной площади города, внеселитебная же значительно отстает в росте.

Земли внеселитебной площади распределены по отдельным угодиям следующим образом:

Виды угодий	1924 г.		1929 г.		В проц. к 1924 г.
	Абс.	Проц. к итогу	Абс.	Проц. к итогу	
Выгон	1923	26,7	1568	18,0	81,5
Лес	981	13,6	5718	65,5	582,9
Пахотные земли	2016	28,0	42	0,5	2,1
Покос	1004	14,0	—	—	—
Садовое и огородное хозяйство	—	—	590	6,8	—
Промышленные предприятия	—	—	15	0,2	—
Прочие и неудобные земли	1275	17,7	780	9,0	61,2
Итого	7199	100	8713	100	121,0

Увеличился почти в шесть раз лесной надел города. Включены в черту города ближайшие сосновые леса. Все прочие угодья, особенно площадь пахотных земель и покосов, сократились. Взамен их начинает развиваться садовое и огородное хозяйство, но удельный вес его пока ничтожен—6,8 проц. Сокращается площадь по выгонным и прочим угодьям.

Селитебная часть города (в га).

	1924 г.		1929 г.		
	Абс.	В проц. к итогу	Абс.	В проц. к итогу	В проц. к 1924 г.
В плановой застроенной части под строительными кварталами	1041	44,5	1377	45,1	132,3
В кварталах и оврагах самовольно-заселенных	125	5,4	200	6,5	160,0
Под улицами	418	17,9	665	21,8	159,1
Под зелеными насаждениями	96	4,1	96	3,1	100,0
Базарные площади	69	3,0	84	2,8	121,7
Военный городок	175	7,5	175	5,7	100,0
Полоса отчуждения ж. д.	236	10,1	236	7,7	100,0
Овраги	176	7,5	222	7,3	264,0
Итого	2336	100	3055	100	130,8

Площадь под строительными кварталами мала; в плановой части обнаруживается сильнейший рост площади самовольной застройки; велика и обнаруживает рост в удельном весе площадь под улицами; совершенно незначительна площадь под зелеными насаждениями, при том эта площадь падает в удельном весе; очень значительна площадь под оврагами, при чем она не уменьшается, а увеличивается.

Нормальное распределение селитебной площади, по заданию для проекта планировки Новосибирска, определено в таких соотношениях:

под застройкой 65 проц., под проездами 20 проц. и под зелеными площадями—15 проц.

Между основными фондами под строительными кварталами по данным переписи 1926 года площадь распределялась таким образом: в фонде государственном 856 га, или 46,6 проц., в том числе в арендн. жилкооперации 41 га, или 2,2 проц.; в фонде кооперации—12 га или 0,7 проц., в том числе в фонде жилстроител. кооперации 3 га, или 0,2 проц.; в частновладельческом фонде 967 га, или 52,7 проц.

2. Строительный квартал. Всего в городе 11 типов различных по своей величине кварталов, которые могут быть сведены к следующим четырем группам:

	Длина квартала по улице метр.	Ширина в глубь метров	Площадь кв. метр.	Число квартал.	В проц. к итогу
I.	от 180 до 192	от 72,5 до 80	13150	59	10
II.	„ 183 „ 213	„ 72 „ 85,3	15160	208	37
III.	„ 213 „ 243	„ 72,5 „ 85,3	16170	203	36
IV.	„ 243 „ 372	„ 72,5 „ 106,7	22270	91	17
Итого	—	—	—	561	100

Все кварталы невелики, отсюда получается большая площадь под улицами. Значительная ширина вглубь кварталов при системе распределения всей площади на отдельные строительные участки предопределяет большие размеры строительного участка, что создает разбросанность города и отдаляет окраины от центра. Новое коммунальное и кооперативное строительство осуществляется без деления квартала на отдельные участки, наоборот, в один строительный участок об‘единяются по несколько строительных кварталов.

3. Строительный участок. Всего в городе 9 типов строительных участков, которые могут быть сведены также к следующим четырем группам:

Типы	Длина участка вглубь усадьбы метров	Ширина по улице метров	Площадь кв. метр.	Количество	Процент к итогу
I. Старые кварталы	32,6	46,6	1547	1088	11
II. „	от 36,2 до 53,3	от 21,3 до 32,0	от 1092 до 1137	5448	57
III. Спланированные в 1926-27 г.	от 36,2 до 42,6	от 18 до 21,3	от 720 до 910	1420	15
IV. „	от 36 до 40	16	от 540 до 576	1652	17
Итого	—	—	—	9608	100

В старых кварталах все строительные участки свыше 1000 кв. мет. В 1926 и 1927 г.г. город переходит для частного строительства окраин к уменьшению размеров строительных участков.

Обследование бюджетов домовладений 27-28 года дает следующие средние размеры строительного участка по отдельным секторам:

Государственный сектор	1286 кв. м.
Жилищно-арендная кооперация . . .	1389 „ „
„ строительная	2395 „ „
Частновладельческий сектор	916 „ „

Большая площадь строительного участка во владении частных застройщиков при чрезвычайно слабой застройке составляет основную причину разбросанности города. Против сокращения размера участка обычно делаются возражения не только со стороны заинтересованных частных владельцев участков, но и представителями надзора. Однако жизнь заставляет не только Новосибирск, но и многие другие города идти по пути сокращения размеров строительного участка. По данным бюджетов домовладений средний размер строительного участка частновладельческого сектора во многих городах ниже, чем в Новосибирске: в Омске—681,6 кв. мет., в Ростове-на-Дону—485, в Сталинграде—425 и в Саратове—420 кв. мет.

Домовые бюджеты дают возможность установить, как используются строительные участки по отдельным секторам застройщиков.

Распределение площади участка в 1927-28 году (в %% к итогу):

	В коммунальном фонде	В фонде жил.-арендной кооперации	Жилищн.-строител. коопер.	В частновладельч. фонде
Под постройками . .	34,9	35,4	26,4	16,9
„ двором	58,5	52,5	57,8	41,8
„ огородом	0,8	4,0	0,1	29,9
„ садом	4,3	5,3	7,4	10,2
Прочее назначение .	1,5	2,9	8,3	1,2
	100,0	100,0	100,0	100,0

По всем секторам громадный проц. участка занят двором, который представляет из себя источник антисанитарии: в обобществленном секторе двор занимает свыше 50 проц. всего участка. Незначительный проц. площади под постройками на частновладельческом участке, всего 16,9, и достаточный проц. застройки по обобществленному сектору; но здесь необходимо отметить, что регистрировалась не только площадь под жилыми постройками, но также и под всякого рода мелкими надворными постройками. По обобществленному сектору ничтожный проц. участка занят под садом и огородом. Частник в этом отношении разумнее эксплоатирует свой участок, но занимает его больше огородом, чем садом. В интересах санитарного благоустройства все меры должны быть приняты к увеличению зеленой площади на участке.

Слабая застройка строительного участка характеризуется следующими показателями переписи 1926 г.:

На одно владение приходится:

	В государственном секторе	Кооперативном	Частном	В среднем по всем секторам
Зданий	1,6	1,2	1,2	1,2
Квартир	3,8	6,0	1,3	1,5
Комнат	6,8	9,8	1,8	2,2
Жителей	22,8	27,9	6,8	8,1

В отношении густоты застройки и плотности населения Новосибирск значительно уступает некоторым городам своего Края. Томск в среднем по всем секторам на строительном участке имеет 3,8 квартиры, 20,7 душ населения, т.-е. больше в 2,5 раза, Красноярск—3,0 квартир и 16,7 населения, Иркутск—2,1 квартир и 16,0 населения, Омск—1,7 квартир, 10,0 душ населения.

4. Строения. Характер застройки Новосибирска виден из следующих данных переписи 1926 года.

Число жилых строений:

	Государственного фонда				Кооперативного				Частного		По всем фондам	
	Абс.	Проц.	В том числе в аренде жилкооперации		Абс.	Проц.	В том числе в фонде строит. кооперац.		Абс.	Проц.	Абс.	Проц.
			абс.	проц.			абс	проц.				
Каменных.												
Одноэтажных	104	6,2	13	5,0	1	0,9	—	—	49	0,3	154	0,9
Двух и более этажей . .	136	8,1	4	1,6	5	4,8	—	—	5	—	146	0,8
Полукаменных.												
Одноэтажных	24	1,4	6	2,3	2	1,9	1	2,0	50	0,4	76	0,4
Двух и более этажей . .	68	4,0	15	5,4	2	1,9	—	—	67	0,4	137	0,7
Деревянных:												
Одноэтажных	1074	63,7	169	61,7	61	58,1	31	62,0	11.788	76,1	12.923	74,9
Двухэтажных	196	11,6	40	19,8	30	28,6	17	34,0	211	1,4	437	2,5
Из прочих материалов:												
Одноэтажных	18	1,1	4	1,5	—	—	—	—	2.733	17,6	2.751	16,0
Недостроенных	65	3,9	7	2,7	4	3,8	1	2,0	587	3,8	656	3,8
Всего . . .	1685	100	258	100	105	100	50	100	15.490	100	17.280	100
В %%	9,8		1,5		0,6		0,3		89,6		100	

Подавляющий (77,4) процент построек деревянных, большой проц. (16) по группе прочих, куда входят постройки: из земли, глины и постройки из досок, засыпных различным суррогатным материалом.

Подавляющая масса построек находится в руках частных застройщиков (около 90 проц.). В обобществленном секторе сосредоточены почти все каменные и полукаменные дома. Постройки жилищно-строительной кооперации на 98 проц. из дерева.

Насколько мелки здания в Новосибирске показывают следующие данные.

На одно строение в среднем приходится:

	В государствен. фонде	Кооперативном	Частном	По всем фондам
Квартир	2,4	3,7	1,1	1,2
Жилплощади в кв. м.	67,6	91,8	22,6	27,5
Населения	14,4	17,3	5,7	6,6

Частновладельческое здание в среднем дает жилую площадь, недостаточную даже для одной семьи в 4 чел., считая потребность по урезанной норме в 6 кв. м. на человека; в подавляющей массе такое жилое здание состоит из одной квартиры-комнаты, она же и кухня. По государственному и кооперативному сектору здания крупнее, но они дают жилплощадь достаточную только для 10 человек.

По числу огнестойких каменных и полукаменных зданий (513) Новосибирск уступает следующим городам Сибирского края: Иркутск имеет 817 зданий, Омск—728, Томск—684, Красноярск—524, а в процентном отношении к общему итогу всех зданий в городе (2,8) Новосибирск уступает также городам Барнаулу и Бийску, где каменные и полукаменные здания составляют свыше четырех проц.

5. Плотность населения на территории города.

На гектар земельной площади приходилось душ населения:

	1/X-24 г.	1/X-29 г.	В % к 24 г.
На всю площадь земель	9,0	12,4	137,8
На площадь в застроенной части . .	36,4	47,8	131,3
На площадь в строительном квартале	77	92,6	127,0

Более сильный рост плотности населения на всю территорию по сравнению с плотностью в застроенной части города, указывеет на убывающую обеспеченность города в запасном фонде, а более сильный рост плотности на всей территории по сравнению с плотностью в строительном квартале свидетельствует о том, что очень слабо застраивается площадь новых участков.

Поквартальный подсчет населения по переписи 1923 и 1926 г.г. по 25-ти районам города дает возможность определить плотность населения и рост ее в отдельных частях города.

Ниже приводятся сравнительные данные за 23 и 26 г. г. о распределении населения по 3-м группам территории города.

	Территория	Население	% %	На 1 гектар
Плановая часть в 1923 г.	879	57.550	86,4	65,5
„ „ 1926 „ . . .	тоже	86.783	74,6	98,7
Увеличение в % % . . .	—	50,79	—	—
Неплановая часть в 1923 г.	65 га	6.604	9,9	101 чел.
„ „ „ 1926 „	тоже	25.526	21,9	390 „
Увеличение в % % . . .	—	286,5	—	—
Вне городской черты				
в 1923 г.	562	2.432	3,7	4 чел.
„ 1926 „	562	4.115	3,5	7 „
Увеличение в % % . . .	—	69,2	—	—
По всей территории:				
в 1923 г.	1506 га	66.586	100	44 чел.
„ 1926 „	1506 „	116.424	100	77 „
Увеличение в % % . . .	—	74,8	100	—

В плановой части в 1923 г. размещалось 86,4 проц. всего населения города. К 1926 году удельный вес населения в этой части города снизился до 75 проц., вследствие громадного роста самовольной застройки, где разместилось 38 проц. всего прироста города и где плотность населения достигла, несмотря на одноэтажную застройку, чрезвычайно высокой цифры 390 чел. на гектар и население почти утроилось.

Домовые бюджеты дают возможность установить среднюю плотность населения по отдельным секторам застройщиков. По бюджетам за 1927-28 год, на один гектар застроенного участка приходилось: в коммунальном фонде—227 чел., на арендованных жилищно-арендной кооперацией—266, на застроенной жил. стр. кооп.—237 и в частновладельческом фонде—105.

В плановой части города, отдельные районы имеют не одинаковую плотность населения. Ниже приводятся данные по пяти основным районам города.

1. Центральная часть, от Оби до жел. дор., по Красному проспекту в границах между Алтайской жел. дор. и Каменкой в центре и далее за базаром Советской и Граничной ул., 2) Октябрьский район, отделенный от центра р. Каменкой, 3) Ипподромский район, окраина за Граничной ул. до жел. дор., 4) Вокзальный район, в границах между Советской ул. и жел. дорогой и 5) за железной дорогой в плановых кварталах.

	Центральная часть	Октябрьск. район	Ипподромский район	Вокзальный район	Ельцовский и за жел.-дорожный	Итого в плановых кварталах
1923 год						
Жителей всего	27.119	11.285	2.411	15.105	1.630	57.550
В % % к итогу	47,2	19,6	4,2	26,2	2,8	100
На один га	94	42	17	132	22	65

	Центральная часть	Октябрьск. район	Ипподромский район	Вокзальный район	Ельцовский и за железнодорожный	Итого в плановых кварталах
1926 год						
Жителей всего	36.727	19.287	9.662	16.096	5.011	86.783
В %% к итогу	42,4	22,2	11,1	18,5	5,8	100
На 1 га	127	72	71	141	69	98
Увеличение от 1923 к 1926 году:						
Жителей всего	9.608	8.002	7.251	991	3.381	29.233
В %% к итогу	32,9	27,4	24,8	3,4	11,5	100
На 1 га	33	30	54	9	47	33
1929 год						
Жителей всего	38.194	28.923	14.483	16.096	11.959	109.655
В %% к итогу	34,8	26,4	13,2	14,7	10,9	100
Увеличение от 1926 к 1929 году						
Жителей всего	1.467	9.636	4.821	—	6.948	22.872
В %% к итогу	6,4	42,1	21,1	—	30,4	100

В центре в 1923 году проживало почти 50 проц. населения плановых кварталов города. Удельный вес этого района по населению понижается за счет увеличения населения окраин. Четверть населения в 1923 году проживала в Вокзальном районе, который был наиболее плотно заселен: 132 человека на 1 гектар, в 1926 году плотность этого района увеличилась всего на 9 человек на 1 гектар.

По переписи 1929 года земельная площадь не регистрировалась, однако и эта перепись дает возможность выяснить, какие районы города по преимуществу продолжают заселяться и где расселился новый прирост населения после 1926 года, определившийся в плановых кварталах города в 22.872 чел.

Самый сильный рост дает Октябрьский район; он поглотил 42,1 проц. всего прироста, удельный вес его по населению возрос до 26,4 проц.

За ним идет район за полотном Томской дороги, поглотивший 30,4 прироста населения.

Центральный район увеличил население всего на 1467 человек, в нем осело только 6,4 проц. населения, а в Вокзальном районе цифра населения переписей 1926 и 1929 г. г. совпала. Такое совпадение вызвало сомнение в правильности подсчетов, но проверка и сравнение итогов населения по отдельным кварталам района рассеяла это сомнение. Даже крупное квартальное строительство комхоза при вокзале не увеличило количества населения в этом районе.

6. Социальный состав населения города и распределение его по территории.

Переписи 1926 и 1929 г. г. установили классовый состав самодеятельного населения города в таких цифрах.

	В 1926 году		В 1929 году	
	Абс.	%% к итогу	Абс.	%% к итогу
Рабочих	12.135	24,3	15.567	25,5
Служащих	18.174	36,3	21.763	35,7
Хозяев одиночек, с помогающими член. семьи и членов артели	7.321	14,6	6.764	11,1
Хозяева с наемными рабочими	233	0,5	41	0,1
Безработные	4.203	8,4	5.122	8,4
Прочие	2.409	4,8	3.365	5,5
Не имеющие или не указавшие занятия	5.532	11,1	8.391	13,7
Итого самодеятельных	50.007	100,0	61.013	100,0
Проц. самодеятельных к общему количеству населения	41,6	—	41,8	—

Больших изменений в структуре социального состава населения Новосибирска не произошло. Удельный вес самодеятельного населения в общем составе населения поднялся, но весьма незначительно—с 41,6 до 41,8—всего 2 человека на тысячу. На 1,2 проц. повысился удельный вес рабочего населения и понизился на 1,4 проц. удельный вес служащих.

По группе безработных удельный вес совершенно не изменился. Более значительное сокращение потерпели хозяйские группы: полупролетарская понизилась в удельном весе на 3,5 проц. и буржуазная сократилась абсолютно почти в 5 раз, но это сокращение возможно отнести и за счет уклонения этих двух групп от дачи точных сведений о своем социальном положении, о чем свидетельствует возросший в 1929 г. процент „не указавших занятия".

Разработка переписи населения 1926 года дает возможность проследить распределение социального состава населения в различных частях города. Пролетарская часть населения—рабочие и служащие, составляющие вместе с семьями 67,7 проц. всего населения города, представляет из себя большинство населения во всех районах города, но в каждом отдельном районе удельный вес групп не одинаков. Рабочие составляют большинство населения на окраинах города, вблизи фабрик и заводов; служащие же, наоборот, занимают квартиры в центре города.

	Процент населения		
	Рабочие	Служащие	Прочие
Ельцовская и Карьерная слобода	55,75	20,0	24,25
Окраина города за линией жел. дор.	56,63	8,87	34,50
У Оби, вблизи фабричной части (Малая Нахаловка и Переселенческий пункт)	56,34	23,95	19,71
Центральная часть от Оби до Рабочей улицы	14,78	64,92	20,30
Центр от Рабочей до Ядринцовской	15,33	52,50	32,17
Вокзальная, между Томской и Межениновской улиц	13,87	57,43	28,70

Третья наиболее значительная полупролетарская группа—хозяева без наемных рабочих (мелкие кустари, извозчики), составляет 18,3 проц. всего населения, эта группа живет также, как и рабочие, главным образом на окраинах. Мелкие хозяева распределились по преимуществу в следующих районах:

	Хозяева без наемного труда
Ипподромский район от ул. Гоголя до железной дороги	35,79
Центральная часть, прилегающая к линии жел. дороги от ул. Гоголя	32,13
Закаменская к югу от Алтайск. жел. дороги к Оби	24,60
Закаменская окраина за Сузунск. ул.	28,17

Нетрудовой элемент—хозяева с наемными рабочими, составляют 0,7 проц. всего населения города. Самая значительная часть нетрудового населения распределяется в центральных частях города, а именно — в центре между двумя базарами живет 20,21 проц. всего нетрудового населения, где оно составляет 1,87 проц. населения этого района; в Центральной части города между Рабочей и Ядринцовской ул. размещается 13,78 проц. нетрудового элемента и в кварталах от Оби до Рабочей улицы—10,5 проц. нетрудового населения.

7. Обеспеченность населения жилплощадью. Наличное население города 1926 г. по отдельным фондам, пользовалось следующими нормами обеспечения жилплощадью.

Фонды	Население	Жилплощадь в кв. метрах	На 1 жителя кв. метров
Государственный	29.706	141.754	4,1
В т. ч. в аренде жилкооперации	4.314	21.926	5,0
Кооперативный	1.830	9.698	5,2
В т. ч. жилстроит. кооперации	1.096	5.886	5,3
Частный	89.130	353.615	3,9
Всего	120.666	505.067	4,1

Город Новосибирск по обеспеченности населения жилой площадью занимал самое последнее место в ряду всех 30 крупнейших (с населением свыше 100.000 жителей) городов Союза.

Вот список городов, имевших в среднем жилой площади на жителя менее пяти квадратных метров: Новосибирск—4,1; Ивановововознесенск—4,3; Сталин—4,4; Тула—4,5; Ташкент—4,7; Сталинград—4,7; Свердловск—4,8; Самара—4,8; Омск—4,8; Оренбург—4,9.

Переписью 1926 года было зарегистрировано по семейной карте в качестве постоянного населения 27.547 семей, в коих членов семьи 105.014 человек, и одиночек 7.553 чел., а всего 112.567. Из них рабочих семей 8508 с населением 34062 и одиночек 1295, всего 35.357 чел.; служащих: семей 9931 с населением 36016 и одиночек 4352, всего 40.368 ч.

У рабочих состав семьи больше, чем у служащих; у первых на семью приходится 4,2 человека, а у служащих 3,6, вместе с тем в группе служащих значительно больший процент одиночек—около 18 проц. всего количества служащих с их семьями, тогда как среди рабочих одиночки составляют лишь 3,7 проц.

По отдельным фондам застройщиков население города распределяется следующим образом:

	Все население	%% к итогу	Рабочих	%% к итогу	Служащих	%% к итогу
В домах, занятых государственными учреждениями	12.057	10,76	3.094	8,77	7.409	18,48
В домах, переданных ЖАКТ'ам	4.027	3,59	730	2,07	2.738	6,83
Сданным частным лицам	344	0,31	48	0,14	218	0,55
В непосредственной эксплоатации Горкомхоза	4.836	4,32	1.101	3,12	2.830	7,06
Всего в государственном фонде	21.264	18,98	4.973	14,10	13.195	32,92
Жил.-строительная кооперация	1.489	1,33	364	1,03	1054	2,63
Прочая кооперация	1.376	1,23	264	0,75	1004	2,50
Всего в кооперативном фонде	2.865	2,56	628	1,78	2058	5,13
В частном фонде	87.894	78,46	29.662	84,12	24,834	61,95
Всего	112.023	100	35.263	100	40087	100
Не указали, где проживают	544	—	94	—	281	—

В частном фонде проживает более 3/4 всего населения, в государственном 1/5 часть, в кооперативном лишь 2,56 проц., а в жилищной кооперации, арендной и строительной вместе—4,92 проц.

Рабочие в главной массе размещаются в частновладельческом фонде (84 проц. рабочих). Жилкооперация дала квартиры пока 4,10 проц. рабочего населения, весь государственный фонд обеспечил около 15 проц. рабочих. Большинство служащих (61,95 проц.) также размещены в частновладельческом фонде, 1/3 их занимает помещения в государственном фонде. Жилищная же кооперация обслуживает 9,46 проц. всего состава служащих.

Удельный вес пролетарского населения

	Рабочие	Служащие	Прочие
В государственном фонде	23,31%	62,05%	14,05%
„ жил.-аренд. кооперации	18,13	57,94	23,93
„ жил.-строительн. копер.	24,45	70,79	4,76
У частника	33,75	28,25	38,0

Очень высокий процент рабочих в частновладельческом фонде объясняется тем, что масса рабочих имеет свои дома.

Условия в отношении изолированности жилища (процент к итогу).

	Семьи	Одиночки
Занимают целый дом	28,34%	1,16%
Отдельную квартиру	19,94	2,49
Несколько комнат	6,58	0,65
Одну комнату	20,08	13,95
Часть комнаты	22,01	53,89
Место в общежитии	0,18	3,53
Живут в кухне	2,63	23,26
Занимают прочие нежилые помещения	0,24	1,07
Итого	100,0	100,0

Плотность населения в комнатах характеризуется следующими показателями.

На 100 семей и одиночек приходится в каждой группе:

	Все группы		Рабочие		Служащие	
	Семьи	Одиночки	Семьи	Одиночки	Семьи	Одиночки
Живущих в условиях менее 1 человека на комнату	0,97	29,11	0,27	14,58	1,84	36,41
1-2 человека в комнате .	14,94	12,83	8,27	9,80	23,25	15,84
3-4 „ „ „ .	18,98	13,67	15.02	14,69	24,19	12,01
3-5 . „ „ .	34,69	23,89	37,18	28,67	32,21	22,10
Более 5-ти чел. в комн. .	30,42	20,50	39,26	32,26	18,51	13,64
	100,0	100,0	100 0	100,0	100,0	100,0

Комната считается перенаселенной, если в ней проживает более одного жителя.

С этой точки зрения почти все семьи живут в условиях перенаселения. Из одиночек лишь 14,58 проц. рабочих и 36,41 проц. служащих живут в нормальных условиях. В чрезвычайной тесноте, больше 3-х человек в комнате, проживают 76,44 проц. рабочих семей, 60,93 проц. рабочих одиночек, 50,72 проц. семей служащих и 35,74 проц. одиночек служащих.

Семейной картой по переписи 1926 года зарегистрировано занятой жилплощади постоянным населением 461.999 кв. мет. На этой площади в момент переписи проживало 101.562 ч. членов семьи квартирохозяев и 9.735 чел. посторонних (прислуга, квартиранты), а всего 111.297 чел.

Отсюда обеспеченность жилой площади на все население с посторонними в среднем составляет 4,15 кв. метра на 1 чел., а без посторонних 4,55 кв. мет.

Отдельно по группе семейных приходится на человека 4,10 кв. мет. с посторонними и без посторонних 4,44 кв, мет. По группе одиночек обеспеченность жилой площадью значительно выше: с посторонними 5,32 кв. мет. и без посторонних 7,94 кв. мет.

Приходится на одного человека квадратных метров:

	У семейных		У одиночек	
	С посторонними	Без посторонних	С посторонними	Без посторонних
Рабочие	3,57	3,95	3,80	6,14
Служащие	4,83	5,21	6,50	8,89

Одиночки обеспечены жилплощадью гораздо лучше, чем семейные, особенно по группе служащих. На повышение нормы здесь влияют те группы служащих, которые занимают отдельные комнаты и даже квартиры.

8. Условия пользования жильем и квартирная плата При разработке переписи по условиям пользования жилищем, население было распределено на следующие группы:

Домовладельцы	12408 хоз.	52573 лиц,	или 48,59 проц.
Живущие за квартплату	14356 „	41967 „	„ 38,79 „
Живущие бесплатно и арендаторы	3036 „	8699 „	„ 8,04 „
Прочие и неуказавшие условий проживания	2618 „	4959 „	„ 4,58 „

Таким образом, почти половину всего населения в городе в 1926 г. составляли домовладельцы и их семьи, а за плату жило всего 38,79% населения.

Те же цифры по социальному составу хозяйств дают такую картину:

	Рабочие		Служащие		Одиночки-хозяева		Хозяева с наемн. раб.	
	Число семей	Проц.	Число семей	Проц.	Число семей	Проц.	Число семей	Проц.
Домовладельцы	4732	50,87	2175	16,93	3148	61,42	125	66,85
Живущ. за квартплату	3319	35,67	7669	59,68	1455	28,38	47	25,13
Живущих бесплатно	801	8,61	1232	9,59	342	6,67	8	4,28
Арендаторы и проч.	452	4,85	1774	13,80	181	3,53	7	3,74
Итого	9304	100%	12850	100%	5126	100%	187	100%

В группе рабочих большинство семей имеют свои дома, в квартирах за плату живет лишь третья часть.

По группе служащих 60 проц. семей живет в квартире за плату и 16 проц. имеет свои дома.

По группе хозяев-одиночек имеют свои дома 61,42 проц., а по хозяйской группе с наемными рабочими этот процент еще выше.

Ежегодные обследования домовых бюджетов, характеризуя условия пользования жилищем, разбивают квартиронанимателей на три группы: 1) пользующиеся жилищем бесплатно, 2) живущие за плату по соглашению и 3) живущие за плату по норме, установленной обязательными постановлениями.

В домах, эксплоатируемых комхозом непосредственно, почти все 100 проц. квартиронанимателейи живут за плату по норме, бесплатно в домах комхоза проживало л шь 7 проц., в домах жилкооперации проживало по соглашению 14 проц. и 86 проц. жили за плату по норме.

В частновладельческом фонде, наоборот, чрезвычайно незначителеный процент квартиронанимателей проживает за плату по норме, там большинство живет или бесплатно (сами хозяева), или снимают квартиру за плату по соглашению.

Следующая таблица дает удельный вес этих трех групп в частновладельческом фонде (данные берутся за декабрь м-ц соответствующего года) (в проц.):

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Занимали квартиру бесплатно (домохозяева)	46,7	51,1	54,9	52,3
За плату по соглашению	50,2	45,9	43,9	46,3
„ „ по установленной норме	3,1	3,0	1,2	1,4

Больше половины хозяйств живет бесплатно. Удельный вес этой группы увеличивается, процент же живущих за плату по норме ничтожен. Удельный вес этой группы уменьшается.

Средняя квартплата в декабре месяце по данным домовых бюджетов (в копейках за 1 квадратный метр):

Года	В домах: Комхоза К.	К пред. году	Жилкоопер. К.	К пред. году	Частных К.	К пред. году
1925 г.	21	—	—	—	51	—
1926	24	114,3	30	—	56	109,8
1927	27	112,5	34	113,3	64	114,3
1928	31	114,8	41	120,6	90	140,5

Наблюдается неуклонный рост квартплаты в домах всех секторов. По обобществленному сектору этот рост об'ясняется стремлением изжить дефициты по эксплоатации жилплощади.

Частник же стремится увеличить свои доходы, пользуясь тяжелым жилищным кризисом.

Однако, домовладельцы не представляют из себя однородной группы, одни являются лишь потребителями жилищной площади, занимая ее своей семьей и не получая от домовладения никакого дохода, другая часть домовладельцев сдает свое имущество за квартплату.

Из материалов переписи 1926 года видно, что сдаваемая площадь составляет всего 50 проц. общей зарегистрированной площади частника. Обследование же домовых бюджетов установило, что в декабре 28 года 52,3 проц. хозяев проживало на площади бесплатно.

Отдельные группы населения платили за квартиру (в копейках за 1 кв. м.):

	В домах: Комхоза 1926 г.	Комхоза 1928 г.	Жилкоопер. 1926 г.	Жилкоопер. 1928 г.	Частных 1926 г.	Частных 1928 г.
Рабочие	12	26	16	35	54	77
Служащие	22	37	22	44	54	92

Рабочие везде, даже в частном секторе, платят меньше служащих. В обобществленном секторе это об'ясняется тем, что они живут по норме

и получают более низкие ставки, чем служащие, а в частном секторе потому, что живут более скученно и занимают более дешевые квартиры на окраинах города.

Правительством дана директива, чтобы квартплата не превышала 10 проц. зарплаты пролетарского населения.

В частновладельческих домах эта норма несомненно значительно превзойдена. Но и в домах жилкооперации квартплата уже достигла этой нормы и имелось превышение ее, что видно из следующих данных:

	В домах			
	Комхоза		Жилкооперации	
	Средняя зарплата (в рублях)	Квартплата в проц. к зарплате	Средняя зарплата (в рублях)	Квартплата в проц. к зарплате
В декабре 26 г.: рабочие	42,48	4,5	40,77	12,6
„ „ служащие	75,17	6,6	76,57	11.2
В декабре 28 г.: рабочие	50,21	8,2	61,21	9,9
„ „ служащие	91,90	9,1	91,90	10,0

В домах комхоза, как рабочие, так и служащие в 1926 году платили значительно меньше десяти процентов своего заработка, в 1928 году как зарплата, так и квартплата служащих повысились, но повышение квартплаты шло более усиленным темпом, нежели рост заработка и квартплата в обеих группах уже почти достигла установленной нормы.

В домах жилкооперации наблюдается обратное явление: в 1926 году служащие и рабочие платили за квартиру выше установленной нормы. В 1928 г. в соответствии с увеличением среднего заработка процент затрат на квартиру понизился до установленной нормы.

9. Стоимость жилфонда

Для оценки стоимости жилищного фонда использованы данные инвентаризации муниципального фонда и оценка страховых органов. Инвентаризация коммунального фонда в 423 владениях г. Новосибирска определила общую строительную стоимость имущества в сумме 17,8 мил. руб., а современная на 1-е октября 1928 г. стоимость имущества с учетом износа определена в сумме 12,9 мил. руб. Таким образом износ имущества определился в 27,3 проц.

Город Новосибирск по общей стоимости имущества значительно уступает некоторым городам Сибирского края:

Иркутск имел 463 влад., строительная стоим. 51 мил. руб. и современная 40 милл.

Омск имел 975 влад., строительная стоим. 48,3 мил. руб. и современная 35,9 милл.

Красноярск имел влад. строительная стоим. 27,8 мил. руб. и современная 21,5 милл.

В частности муниципализированный жилищный фонд заключается в 689 зданиях, оцениваемых в 6,1 мил. руб. по строительн. стоимости и 3,8 милл. по современной стоимости. Это составляет к общей сумме всего муниципализированного имущества по строительной стоимости 34,3 проц. и по действительной 29 проц. Весь мунфонд города распределяется следующим образом:

Назначение строений	Строительная стоимость	В проц.	Действительная стоимость	В проц.
Постройки учрежденского типа	5354248	30,1	4133063	31,9
Жилые постройки	6107407	34,3	3849671	29,8
Торгово-складочные строения	4351722	24,5	3753421	29,0
Промышленные	456842	2,6	295945	2,3
Внеклассовые (театр)	358771	2,0	340556	2,6
Службы	783503	4,4	337225	2,6
Прочие сооружения	381753	2,1	231044	1,8
Всего	17794246	100	12940925	100

По стоимости муниципализированных жилых зданий Новосибирск уступает не только перечисленным выше наиболее крупным городам Сибири, но даже и гор. Бийску, где имеется 425 муниципализированных жилых строений, из них 115 каменных с общей оценкой 6,9 мил. руб. по строительной стоимости и 4,6 по современной стоимости.

По материалу стен жилые строения муниципального фонда распределяются таким образом:

	Наружн. об'ем куб. мт.	В проц.	Стр. стоим.		Дейст. стоим.		Проц. изношенности
			В тыс. руб.	1 кб. м. рублей	В тыс. руб.	1 кб. м рублей	
Каменные дома	74975	16,8	1326	18,59	909	13,42	27,08
Полукаменные	120905	27,1	1714	14,00	1087	13,42	36,2
Деревянные	218978	49,1	2821	12,89	1729	7,87	39,0
Прочие	30902	7,0	246	8,39	125	4,08	51,4
Итого	445760	100	6107	—	3850	—	—

Деревянные постройки составляют около 50 проц. всего муниципализированного жилого фонда, изношенность его определялась в 40 проц.

Современное состояние жилищного фонда по данным инвентаризации характеризуется, с одной стороны, его изношенностью и с другой—оставшимся сроком службы.

В отношении изношенности весь жилой фонд распределяется на следующие группы:

Состояние и проц. изношенности	Камен.		Полукам.		Деревян.		Прочие		Всего	
	Чис.	Проц.	Чис.	Проц.	Чис.	Проц.	Чис.	Проц.	Чис.	Проц.
Хорошее, изнош. до 10 проц.	2	3,1	2	1,7	24	5,8	1	1,1	29	4,2
Удовлетворит., изнош. от 11-30 проц.	40	62,5	51	44,3	92	22,1	19	20,2	202	29,3
Неудов., изнош. от 31-60 проц.	17	26,6	47	40,9	151	36,3	33	35,1	248	36,0
Ветхое, изнош. свыше 60 проц.	5	7,8	15	13,1	149	35,8	41	43,6	210	30,5
Всего	64	100	115	100	416	100	94	100	689	100

В хорошем состоянии только 4,2 проц. всех зданий: 5,8 деревянных и 3,1 каменных. Большинство домов каменных находится в удовлетворительном состоянии. В неудовлетворительном и ветхом состоянии находится 34 проц. каменных домов. Процент домов деревянных, находящихся в неудовлетворительном и ветхом состоянии, свыше 72.

По сроку службы жилые здания коммунального фонда распределяются на следующие пять групп:

Оставшийся срок службы	Камен.		Полукам.		Деревян.		Прочие		Всего	
	Чис.	Проц.	Чис.	Проц.	Чис.	Проц.	Чис.	Проц.	Чис.	Проц.
До 10 лет	6	9,4	19	16,5	175	42,1	45	47,9	245	35,6
От 11-25	2	3,2	27	23,5	116	27,9	27	28,7	172	25,0
„ 26-50	23	35,9	62	53,9	124	29,8	22	23,4	231	33,5
„ 51-75	23	35,9	7	6.1	1	0,2	—	—	31	4,5
„ 76-100	10	15,6	—	—	—	—	—	—	10	1,4
Всего	64	100	115	100	416	100	94	100	689	100

Более трети домов жилищного фонда должны выбыть из строя в течение первых 10 лет, при чем деревянных выйдет около 42,5 проц. и каменных около 10 проц. Далее четверть всех домов должна выбыть из строя в следующие 15 лет. Свыше 25 лет прослужат 87 проц. домов каменных и около 30 проц. домов деревянных.

По способу эксплоатации жилищный фонд распределяется между следующими группами пользователей:

	Число строен.	Жилая площадь	Проц.
В непосредственной эксплоатации комхоза	271	20562	29,5
В аренде у военного ведомства	45	6233	9,0
У органов народного образования	19	2194	3,1
Здравоохранения	42	3339	4,8
Жилищно-арендной кооперации	184	19626	28,1
Промпредприятий	16	1842	2,6
Прочих совучреждений и арендаторов	112	15919	22,9
Всего	689	69715	100,0

Оценка частно-владельческого фонда органами госстраха дает следующую сумму стоимости всего частновладельческого имущества на 1-е октября 1928 года.

	Число строений	Проц.	Оценочн. стоим. тыс. руб.	Проц.	Страховая стоимость
Каменн. крыт. прочно	87	0,3	256,4	1,6	162,8
Смеш. крыт. „	494	1,7	346,0	2,2	264,6
Дерев. „ „	7830	27,1	7038,9	44,3	3801,3
„ „ деревом	19936	68,9	8103,8	51,0	4208,0
Остальные	573	2,0	147,2	0,9	89,8
Всего	28920	100	15892,5	100	8526,7
Влад. 14351	—	—	—	—	—
На одно владен.	—	—	1,11	—	0,6
На одно строен.	—	—	0,5	—	0,3

Оценка владений и строений частновладельческого фонда на 1-е октября 1929 г. дала следующий итог:

Владений 16301, оценочная стоим. 17,9 мил. руб. и страховая стоимость 13,6 мил. руб.

Подавляющая масса частновладельческого фонда—постройки деревянные и притом крытые деревом. Деревянных крытых прочно всего 27,1, а каменных 0,3 проц.

Имея материал переписи 1926 г., данные о фактическом строительстве за три года и приведенные выше оценки госстраха,—можно установить следующее движение стоимости частновладельческого фонда.

	Владений	Жилплощадь	Стоимость
По данным переписи 1926 г.	12482	353615	14574168
Фактическое строит. 1927 г.	—	33942	1318342
Страховая оценка на 1/X 28 г.	14351	387557	15892510
Амортизация в 26-27 г.	—	7072	130000
Жилплощадь с учетом амортизац.	—	380485	—
Фактическое строит 28 г.	—	43370	2250972
Амортизация в 28-29 году	—	7610	147171
Оценка на 1/X 29 г.	16301	416245	17866311
Фактическое строит. в 1929 г.	—	29124	1030050
Амортизация жилплощади	—	5968	120000
На 1 янв. 1930 г. по переписи	—	439401	18776361

Обобществленный жилфонд можно ориентировочно оценить следующим образом. Один квадратный метр жилплощади муниципализированного фонда по данным инвентаризации по современной стоимости оценивается в 55 руб. 22 коп.

Весь обобществленный фонд, за исключением жилищно-строительной кооперации определен на 1 января 1929 г. в 125034 кв метров, следовательно, общая стоимость его оценивается в 6,9 милл. руб.

Постройки по балансу жилстроительной кооперации значатся в сумме 2,4 милл. р. Следовательно, весь обобществленный жилищный фонд на 1 января 1929 г. равняется 9,3 милл. руб.

Чтобы подойти к оценке фонда на 1 января 1930 года, надо по обобществленному сектору к этой сумме приложить стоимость фактически выстроенного в 1929 г. (2,3 милл. руб.) и исключить 2 проц. стоимости (185680 руб.) на амортизацию, в результате получится 11,4 милл. руб., а для определения стоимости всего жилфонда города, необходимо прибавить исчисленную выше стоимость частновладельческого фонда (18,8 милл. руб.) и тогда получится 30,2 милл. руб.

Это стоимость лишь жилфонда, не считая стоимости зданий, занятых под учреждения, конторы, школы, больницы и другие культурно-просветительные, административные, торговые и промышленные нужды.

10. Доходность домовладений. Источником для определения доходности владений служит материал ежегодных обследований домовых бюджетов.

Эти обследования показывают, что наши домовладения во всех секторах не могут приносить большего дохода уже по одному тому, что они чрезвычайно мелкие.

Вот таблица ежегодного среднего дохода на одно домовладение в год в рублях по четырем обследованиям:

Бюджеты	В домах Комхоза		В домах Жилкооп.		Дома частновладельческие			
	Всего дохода	В том числе квартплаты	Всего дохода	В том числе квартплаты	Всего дохода	В том числе квартплаты	Вложено из св. средств	Получено и влож. вместе
За 1924-25 год . . .	380	376	890	878	168	153	91	177
„ 1925-26 „	546	425	809	713	226	124	78	304
„ 1926-27 „	465	431	961	834	166	137	140	306
„ 1927-28 „	686	397	1395	968	185	169	138	323

Только в домах жилкооперации в последнем году средний домовой бюджет превысил 1.000 руб. валового дохода в год. Бюджеты комхоза в среднем дают валового дохода около 500 руб. в год. Частновладельческий бюджет дает около 150 руб. денежных поступлений и требует от домовладельца вложений из собственных средств почти на такую же сумму. По всем бюджетам наблюдается рост поступлений, что несомненно стоит в прямой зависимости от увеличения квартплаты.

Те же данные на один кв. метр дают такие показатели дохода в год в рублях:

Бюджеты	В домах Комхоза		В домах Жилкооп.		Дома частновладельческ.			
	Всего дохода	В том числе квартплаты	Всего поступлен.	В том числе квартплаты	Всего получ. дохода	В том числе квартплаты	Вложено из св. средств	Получено и влож. вместе
За 1924-25 г.	2,85	2,82	5,98	5,89	3,41	3,12	1,95	5,36
„ 1925-26 „	4,29	3,35	5,01	4,41	3,71	3,12	1,97	5,68
„ 1926-27 „	4,77	4,42	7,41	6,43	3,61	2,97	3,02	6,63
„ 1927-28 „	5,06	2,93	6,46	4,48	4,27	3,91	3,19	7,46

Наибольший доход на один кв. метр дают домовладения жилкооперации, где почти все 100 проц. дохода составляет квартплата. Наименьшую доходность приносят дома комхоза, несмотря на то, что кроме квартплаты, здесь получаются значительные суммы от сдачи нежилых помещений. У частника, если считать только денежные поступления, доход по домовладению ниже, чем у комхоза, с учетом же вложения собственных средств, общий бюджет частника даже выше, чем в домах жилкооперации.

Но если подсчитать доходность домовладельца не на всю его площадь, а лишь на ту, которая сдается, мы получим следующие нормы годового дохода на один кв. метр сданной площади:

Бюджеты	Денежные поступления	В том числе квартплата	Остаток за погашением расходов
1924-25 г.	6—72 к.	6—16 к.	3—24 к.
1925-26 „	8—64 „	7—27 „	4—07 „
1926-27 „	8—59 „	7—07 „	4—24 .
1927-28 „	10—73 „	9—82 „	4—73 „

Характер эксплоатации каждого фонда виден из следующей таблицы показателей на один кв. метр в год в рублях:

	В домах Комхоза				В домах Жилкооперации			
	24-25г.	25-26г.	26-27г.	27-28г.	24-25г.	25-26г.	26-27г	27-28г.
Всего поступило	2,85	4,29	4,77	5,05	5,98	5,01	7,41	6,48
Весь расход	1,37	0,88	1,71	1,48	5,93	4,74	6,08	5,37
В том числе на новое строительство	—	0,02	0,07	—	0,03	0,04	0,12	0,91
Ремонт домовладений	0,78	0,29	0,32	0,80	3,28	1,76	2,23	1,74
Арендная плата Комхозу	—	—	—	—	1,29	1,14	1,71	1,05
Остатки	1,48	3,41	3,01	3,57	0,05	0,27	1,33	1,09

Несмотря на низкую квартплату, в домах комхоза получается оста-

ток свыше трех рублей на один кв. метр. Незначительный расход на ремонт в этих домах указывает на плохое обслуживание домовладений.

По домам жилкооперации, наоборот, остатки небольшие и большой расход на ремонт зданий и на оплату аренды коммунхозу.

Если на основании приведенных показателей подсчитать, какие же суммы могут быть вложены на расширение домового хозяйства от жилищного фонда комхоза и жилкооперации, то получим:

	Весь фонд в кв. м. на 1/I-1929 г.	На 1 кв. метр в год: Остатка	Ремонт и новое строит.	Арендн. плата	Всего	Сумма в год на всю площадь
Дома Комхоза . .	17.338	3—57	—80	—	4—37 к.	75.767 р.
Жил.-арендн. коопер.	18.129	1—09	2—65	1—05	4—79 к.	86.838 р.
По обоим секторам	35.467	—	—	—	4—58 к.	162.505 р.

В муниципальном фонде, кроме двух указанных категорий, имеется еще значительная площадь жилфонда, находящаяся в эксплоатации госучреждений и предприятий.

Этот фонд распределяется между отдельными пользователями в следующем виде:

	Домов	Жилплощадь кв. м.	Оплачив. площадь кв. м.	Аренда в месяц	На 1 кв. метр в месяц
Государственные учреждения на местном бюджете . . .	10	3600	2107	316 р.	15 к.
Хозрасчетные и кооперативные организации	12	4852	3234	1900 „	59 „
Учреждения на госбюджете . .	53	17649	10544	1663 „	16 „
Частные лица и учреждения .	9	2691	1502	785 „	52 „
Партийные и общественные организации	3	680	440	113 „	26 „
Итого . . .	87	29472	17827	4777 р.	27 к.

Всего в год горкомхоз должен был получить по смете 1929 г. по всему этому имуществу арендной платы 57.324 рубля.

Наибольшую сложность для определения доходности представляет из себя группа частных домовладельцев, т. к. эта группа не однородна в своем составе ни по средним размерам эксплоатируемых домовладений, ни по способам эксплоатации.

Последнее обследование домового бюджета за 1927-28 г. разбивает группу частных домовладений на следующие категории по числу жителей в домовладении:

	Число владений	В % к итогу	Жилплощадь кв. метров.	Всего дохода рублей в год	На один кв. м.	В том числе кварплата: Число домов	Сумма квартплаты	На один кв. м.	Приплата из средств домовл.: Число домов	Сумма	На один кв. м.
С населением до 5 жит.	53	29,1	1233	2349	1,91	8	1349	1,90	46	4524	3,67
От 6 до 10 жителей .	68	37,4	2351	10066	4,68	35	8543	3,63	48	11218	4,77
„ 11—20 „ . .	52	28,6	3429	15606	4,55	45	15250	4,45	19	9412	2,74
Свыше 20 „ .	9	4,9	875	5705	6,52	9	5705	6,52	—	—	—
Итого . . .	182	100	7887	33726	4,26	97	30847	3,91	113	25154	3,20

Первая группа самых мелких домовладений составляет около 30 проц. Из 53 обследованных домовладений этой группы только по 8-ми домовладениям получалась квартплата, в остальных 85 проц. обследованных домовладений никакой квартплаты не получалось и поэтому приплата домовладельца из своих средств на 1 кв. м. по этой группе в два раза больше получаемой квартплаты.

Вторая группа составляет 37 проц. всех домовладений, в этой группе уже 52 проц. домовладельцев получают квартплату, но и эта группа также приплачивает из своих средств больше, чем получает с квартирантов.

Третья группа почти равна первой группе, в ней уже 87 проц. домовладельцев получают квартплату и приплачивают из своих средств на содержание домовладений в 2 раза меньше, чем получают от квартплаты.

Наконец, последняя группа домовладений с населением свыше 20 жителей на усадьбе составляет 5 проц. всех домовладений; здесь нет ни одного домовладельца, приплачивающего из своих средств и доход на всю площадь, включая и площадь, занятую самим владельцем, составляет 6 р. 52 коп. в год.

Расходная часть бюджета видна из следующей таблицы:

Группы домовладений с населением	Расходы: Всего в год	Расходы: На 1 кв. м.	В том числе: Ремонт: Всего	Ремонт: На 1 кв. м.	Новое строител.: Всего	Новое строител.: На 1 кв. м.	Остаток: Всего	Остаток: На 1 кв. м.	Остаток: На 1 бюджет
До 5-ти жит. на владен.	5794	4,69	1567	1,27	1330	1,08	1080	1,45	22 р.
От 6 до 10-ти . . .	16628	7,07	4155	1,77	6383	2,71	4656	1,98	68 „
„ 11 „ 20-ти	18939	5,52	3980	1,16	8006	2,33	6079	1,77	117 „
Более 20-ти	2670	3,05	684	0,78	125	0,14	3034	3,46	336 „
По всем группам .	44031	5,58	10386	1,31	15844	2,0	14849	1,88	87 р.

Наибольший расход несет вторая группа—7 р. 07 к. на один кв. м., а далее, чем крупнее домовладение, тем меньше расхода падает на один кв. метр. Две наиболее значительные средние группы несут расход на ремонт в среднем около 1 р. 50 коп. и на новое строительство около 2 р. 50 к. Чистый остаток по всем группам выражается в сумме 1 р. 88 к. на кв. метр, остаток по домовладению тем выше, чем домовладение крупнее, по последней группе он достигает 3 р. 46 к. на кв. мт. Однако средний размер остатка на владение показывает, что средства, получаемые от каждого домовладения в отдельности настолько ничтожны, что они не могут служить даже добавочным доходом для семьи, только в четвертой группе доход достигает 336 р. на владение. По этой группе остаток идет за счет сильного снижения расхода на новое строительство и ремонт, следовательно этот доход извлекается за счет не совсем нормальной эксплоатации имущества.

Если бы, однако, эти распыленные средства частных домовладений собрать, то они могли бы дать значительный источник средств для расширения жилплощади. Чистый остаток 1 р. 88 коп., расход на новое строительство 2 р. и на ремонт 1 р. 31 коп.—вместе составляют 5 р. 19 к. на один кв. метр, а на всю жилплощадь в городе получается (439.401 кв. м. на 1 января 1930 г.) 2,3 милл. руб..

Коммунальным банковским кредитом частному мелкому домовладению можно было бы всю эту сумму сконцентрировать в руках государства и направить по тому руслу, которое требуется интересами развития строительства.

Весьма интересно также распределение домовладений по домовым бюджетам на три группы по способу эксплоатации имущества, где первую группу составляют домовладельцы, занимающие всю площадь сами и ее совершенно не сдающие в наем; вторую группу—домовладельцы, частично сдающие жилплощадь, но в таком размере, что доходы от нее не покрывают всех расходов по имуществу и домовладелец вынужден для покрытия этих расходов приплачивать из своих средств; третью группу—те домовладельцы, которые от сдачи квартир получают доход достаточный для покрытия всех расходов по имуществу, в том числе и за площадь, которую они занимают сами. Эксплоатационные результаты по этим трем группам домовладений видны из следующей таблицы.

Группы	Домовладельц.		Доходы на 1 кв. м в год		Расходы на всю площадь в год	Вложен. на всю площадь	Остаток	
	Число	В проц. к итогу	Всей площ.	Сданной			На всю площадь	На сданную площадь
Домовлад., не сдающ.—площад.	85	46	—	—	5,81	5,70	—	—
Сдающие, но приплач. из своих средств	29	16	3,76	7,26	13,45	9,69	—	—
Покрывающ. квартплатой все расходы по имуществу	68	38	6,71	11,61	3,21	—	3,50	6,60
По всем группам	182	100	4,37	10,74	5,73	3,26	1,88	4,73

Таким образом, группа домовладельцев, имеющих чистый доход от домовладений составляет лишь 38 проц. всех частных домовладений. По этой группе доход от квартплаты достигает весьма значительной

цифры 11 р. 61 к. в год, т. е. около 1 р. в месяц за 1 кв. метр; вместе с тем по этой группе наименьший расход по имуществу. Наибольший расход по имуществу несет вторая группа, получающая 7 р. 04 к. с 1 кв. метра за сданную площадь и приплачивающая 9 р. 69 коп., считая на всю площадь домовладений. Первая группа только погашает расход по имуществу, который выражается в сумме 5 р. 81 коп. на 1 кв. метр.

11. Жилищная кооперация. Основную ставку в деле регулирования жилищного вопроса советская власть делает на жилищную кооперацию, которая призвана на началах взаимопомощи сконцентрировать средства и силы пролетарских групп населений в их борьбе за лучшие жилищные условия. В Сибири жилищная кооперация запоздала в своем развитии, первый кооператив возник лишь в 1924 году.

Существующие строительные кооперативы Новосибирска по времени начала строительства, а арендные по времени их организации—распадаются на следующие группы:

Годы	Строительная	Арендная	Всего
1924	1	—	1
1925	5	1	6
1926	8	3	11
1927	4	5	9
1928	—	2	2
Не начали строиться	4	—	4
Итого	22	12	34

Таким образом, 1926 год был наиболее благоприятным для развития кооперации. В следующем году количество вновь возникших и начавших строиться уже сократилось, а в 1928 г. не образовалось ни одного строительного кооператива и только два арендных.

Рост членской массы за последние три года дает следующую картину:

Годы (на 1-е января)	Арендн. кооп.		Строит. кооп.		Всего членов	В проц. к предш. году	Удовлетворен чл. стр. кооп.	
	членов членов	В проц. предш. году	Число Число	В проц. предш. году			Всего	Проц. к общ. числу
В 1927 году	585	—	1261	—	1746	—	244	20
„ 1928 „	976	166,8	1655	131,2	2631	150,7	840	50,7
„ 1929 „	901	92,3	2293	138,5	3194	121,4	1142	49,7

По арендной кооперации за 1928 год имеется снижение членской массы. Это снижение об'ясняется процессом укрупнения.

Когда кооперативы были мелкие (на каждое домовладение кооператив), необходимость заставляла для юридического оформления кооператива вступать в члены не только главу семьи, но и всех правоспособных его членов. При укрупнении эта необходимость отпала и члены семьи выходят из состава кооперативов, концентрируя взносы в одном пае.

В строительной кооперации идет непрерывный рост, но с замедленным темпом, в виду того, что кооперация не достаточно широко развивает строительство, и процент удовлетворенных жилой площадью достигает лишь половины всех членов и при том не увеличивается. Строительная кооперация не может в первый год удовлетворить членов жилой площадью, как это необходимо прибывающему в город новому населению. Дороговизна квартир и недостаточное кредитование в жилкооперации также является тормазом для более быстрого развития.

Динамика жилплощади и населения в домах жилкооперации:

На 1-е января	Арендная			Строительная			Всего			
	Площ.	Насел.	В % к предыд. году	Площ.	Насел.	Рост к предыд. году	Площ.	Насел.	В прц. к предыд. году	В проц. ко всему насел.
1928 год	21926	4314	100,0	5886	1096	100,0	27819	5411	100,0	4,5
1929 „	18129	2999	69,5	30889	4646	423,9	49018	7645	141,3	4,9

В домах жилищно-арендной кооперации сократились как жилищная площадь, так и население, при чем последнее в большем темпе, чем площадь. Это происходит от того, что дома, поступающие в распоряжение жилкооперации с некооперированным населением постепенно освобождаются от последнего, а члены жилкооперации расширяют свою жилплощадь. Значительная часть домов, передаваемых комхозом, идет на снос. В строительной кооперации сильный рост жилищной площади, значительно перегоняющий рост населения.

Финансовое положение, рост и эффективность строительства жилищно-строительной кооперации можно видеть из основных показателей, взятых из сводного баланса по г. Новосибирску:

	1928 г.	1929 г.	Рост
Общий баланс в тыс. руб.	1982	2807	141,6
Стоимость имущества	1828	2586	141,5
В том числе:			
а) Новые постройки	1252	2008	159,3
б) Незаконченн. строительство	316	206	65,2
в) Имущ., переданн. комхозом	220	322	146,4
Задолженность	1509	2322	153,9
В т. ч. долгосрочная	1136	1603	141,1
Паевые взносы	211	319	151,2
Наружн. об'ем новых зданий кубометров (тысяч.)	114,5	156,5	136,6
Жилая площ. новых зданий квадр. метр. в тысячах	16,4	23,0	140,1
Наружный об'ем зданий, переданн. комхозом в т. кбм.	33,5	45,1	134,4
Жилплощадь, переданн. зданий кв. метр.	6,0	7,7	131,5
Стоимость 1 кбм. новых зданий в руб. и коп.	11 р. 28 к.	13 р. 15 к.	116,6
Стоимость квадр. метра жилой площади нов. зданий	78,57	89,31	113,6
Стоимость куб. метра переденных зданий	6 р. 57 к.	7 р. 13 к.	108,5
Стоимость квадр. метра жилплощади перед. зданий	36 р. 88 к.	41 р. 02 к.	106,2

Эти ряды отмечают весьма сильный рост, в особенности в стои-

мости новых построек (159,3) и по задолженности (153,9). Задолженность почти равна стоимости имущества, следовательно, имущество приобретено за счет чужих средств; некоторое отставание роста задолженности говорит о том, что привлекаются в свои средства паевые взносы, но рост последних отстает от роста стоимости построек и задолженности.

Значительное по сравнению с ростом стоимости новых построек, отставание роста в жилплощади (на 19 проц.) и в наружном об'еме построенных зданий (на 13 проц.) показывает, что эффективность строительства за последний год уменьшилась. Это подтверждает и рост стоимости, как куба об'ема постройки, так и квадратного метра жилой площади. Последнее об'ясняется, между прочим, и тем, что в последний год жилкооперация переходит к постройке более дорогих каменных зданий.

12. Новое строительство

Между переписью 1923 и 1926 г. г. жилфонд Новосибирска изменился следующим образом:

	В 1923 г. апрель	В 1926 г. декабрь	В проц. к 1923 г.
Домовладений	6.659	14.158	217
Жилых зданий	8.424	17.590	205
Жилая площадь тыс. кв. м	310	505	163
Жителей тыс.	70	120	170
На человека жилплощади	4.38	4.19	97

Число домовладений и жилых зданий увеличилось более, чем в два раза, а жилая площадь лишь на 63 проц. Вследствие этого обеспеченность жилой площадью населения понизилась на 3 проц. Значительный разрыв между большим ростом домовладений и зданий и меньшим ростом жилой площади показывает, что идет нерациональное распределение земли сравнительно крупными участками, которые застраиваются очень мелкими зданиями.

Переписью 1926 г. регистрировалось время постройки зданий, возведенных после 1923 года. Разработка этих данных дает возможность определить рост жилой площади по годам и секторам застройщиков:

Построено тысяч квадратных метров жилой площади:

	Всего	Государством	Кооперацией	Частником
В 1923 году	18,0	0,4	—	17,6
„ 1924 „	10,7	2,9	0,2	7,6
„ 1925 „	34,7	2,9	0,3	31,5
„ 1926 „	78,4	7,4	3,5	67,5
За 4 года	141,8	13,6	4,0	124,2
В процентах	100,0	9,6	2,8	87,6

Из общей площади всех зданий, построенных между переписями 1923 г. и 1926 года, только 3000 кв. метров размещается в домах каменных, что составляет 2,1 проц. общей площади. Большой процент (23,2) зарегистрировано домов из глины и проч. суррогатного материала. Подавляющая же масса домов деревянных—74,7 проц.

После переписи 1926 г. горстатистика производит ежегодный учет фактически законченного строительства.

За последние три года построено новых жилых зданий:

	Число строений	Кубатура в тыс. куб. м	Жилплощ. в тыс. кв. м	Стоимость в тыс. руб.
1927 г.	1425	300,1	50,0	3256
1928 „	1969	274,8	53,0	3177
В процентах к 1927 г.	138,2	91,6	106,0	97,6
1929 г.	1285	269,8	45,7	3332
В процентах к 1928 г.	65,3	98,2	86,2	104,9
Итого за 3 года	4679	844,7	148,7	9.765

1928 год, благодаря усиленному мелкому частному строительству, дал большое повышение (сравнительно с обоими смежными годами) по числу строений и по жилой площади, но по об'ему и стоимости дал даже понижение. Стоимость строительства последнего года значительно выше обоих предыдущих лет, несмотря на то, что по числу зданий, об'ему и площади в этом году построено значительно меньше.

Причину такого несоответствия в динамике роста можно видеть из данных строительства по отдельным секторам:

Секторы	Годы	Число зданий	Об'ем тыс.	Об'ем проц.	Жилплощ. тыс.	Жилплощ. проц.	Стоим. тыс. руб.	Проц.
Государственный	1927	18	40,0	13,7	4,9	9,8	566	17,4
„ „	1928	14	20,8	7,6	3,1	5,9	288	9,1
„ „	1929	8	65,6	24,3	8,1	17,7	1377	41,3
Итого за 3 года		40	126,4	15,0	16,1	10,8	22.30	22,8
Кооперативный	1927	37	88,8	27,6	11,3	22,6	1.377	42,3
„ „	1928	25	46,8	17,0	6,5	12,2	638	20,1
„ „	1929	27	60,0	22,2	8,5	18,6	902	27,1
Итого за 3 года		89	195,6	23,2	26,3	17,7	2.917	29,9
Частный	1927	1370	171,3	58,7	33,8	67,6	1.313	40,3
„ „	1928	1930	207,2	75,4	43,4	81,9	2.251	70,8
„ „	1929	1250	144,2	53,5	29,1	63,7	1053	31,6
Итого за 3 года		4550	522,7	61,8	106,3	71,5	4617	43,7

Частновладельческий сектор за 3 года дал 71,5 проц. всей построенной площади, затратив на это 47,3 всех вложений в строительство. Для него наиболее благоприятным годом был 1928 год, когда его удельный вес в строительстве по жилой площади выражался в 81,9 проц., а по стоимости вложений 70,8, а самым неблагоприятным—последний год, когда строительство частника сократилось в удельном весе до 63,7 проц. по жилплощади и до 47,3 по стоимости.

Кооперация вложила в строительство около 30 проц. всех средств и дала жилплощади 17,7 проц. Для нее более благоприятным годом был 1927 год, а затем в следующем году кредит на строительство был сокращен в два раза.

Государственное строительство вложило 23,8 проц. всех средств, затраченных на строительство за 3 года. Самый большой под'ем в строительстве этого сектора наблюдался в последнем 1929 году, когда удельный вес этого сектора по затратам составлял 43,3 проц. По сравнению с кооперативным и частным строительством государственное характеризуется тем, что оно дает жилплощади меньше, чем вкладывает средств. Об этом говорят разрывы между удельным весом по вложению и по жилплощади:

В 1927 г. вложено	17,4 проц.,	а жилплощади получено	9,8 проц.
„ 1928 „ „	9,1 „	„ „ „	5,9 „
„ 1929 „ „	41,3 „	„ „ „	17,7 „

Участие отдельных застройщиков обобществленного сектора в строительстве таково:

Застройщики	1927		1928		1929		За три года.			
							Жилплощ.		Стоимость	
	Жил-площ.	Стоим.	Жил-площ.	Стоим.	Жил. площ.	Стоим.	абс.	%	абс.	%
Горсовет	1,9	227	2,7	254	4,5	860	9,1	21,5	1.341	26,0
Жилкооп.	8,9	935	5,5	472	7,0	703	21,4	50,4	2.110	41,0
Проч. кооп. . . .	2,4	442	1,0	165	1,5	200	4,9	11,6	807	15,7
Промышл.	0,5	87	0,4	35	2,6	414	3,5	8,2	536	10,4
Проч. госзастр. . .	2,5	252	—	—	1,0	102	3,5	8,3	354	6,9
Итого по обобществленн. сектору .	16,2	1,943	9,6	926	16,6	2.279	42,4	100	5.148	100
В процентах . . .	38,2	37,7	22,6	18,0	39,2	44,3	100		100	

Половину всей жилплощади, построенной за три года обобществленным сектором, дала жилкооперация, истратив на это 41 проц. вложенных всеми строителями средств. Горсовет вложил более одной четверти этих средств, но дал площади немногим более одной пятой. Прочие кооперативные организации, работающие на городской территории построили 5000 кв. м. Участие промышленности в эти три года выражается в размере 10 проц. по стоимости и немногим более 8 проц. по жилплощади.

Социальный состав частных застройщиков и участие каждой группы в строительстве по частному сектору определяется следующими показателями:

Социальн. состав	Число строений					Жилплощадь					Стоимость				
	1927	1928	1929	За три года абс.	В проц.	1927	1928	1929	За три года абс	В проц.	1927	1928	1929	За три года абс.	В проц.
Рабочие . .	664	1096	759	2519	55,3	13,7	22,3	16,1	52,1	49,0	466	1447	540	2453	53,1
Служащие .	362	308	217	887	19,5	10,8	7,6	5,8	24,2	22,8	434	287	240	961	20,8
Хозяева с наемными рабочими . . .	7	2	48	57	1,3	0,2	0,1	1,3	1,6	1,5	13	4	46	63	1,4
Хозяева без наемных рабочих . . .	233	375	157	765	16.8	6,5	9,5	4,5	20,5	19,3	280	359	179	818	17,7
Прочие . . .	104	149	69	322	7,1	2,6	3,9	1,4	7,9	7,4	120	154	48	322	7,0
	1370	1930	1250	4550	100	33,8	43,4	29,1	106.3	100	1,313	2,251	1,053	4,617	100
	30,1	42,4	27,3	100	—	31,8	40,8	27,4	100	—	28,4	48,8	22,8	100	—

Свыше 55 проц. всех частных застройщиков рабочие, они вложили в строительство за 3 года почти 2,5 мил. рублей, что составляет 53,1 проц. всех вложений по частному сектору.

Удельный вес служащих 20 проц. по стоимости и 22,8 проц. по жилплощади.

Полупролетарское население—ремесленники, хозяева-одиночки, работающие с членами семьи, дали около 20 проц. площади. Нетрудовой элемент участвует в строительстве в ничтожной доле.

Средний размер зданий и стоимость постройки:

		На одно здание приход.		Стоимость	
		Куб. м.	Жилпл.	1 куб. м.	Одного кв. метра площади
Государственное строительство	1927	2223	273	14,15	115,00
	1928	1483	225	13,88	91,58
	1929	8193	1013	21,00	169,83
Кооперативное строительство	1927	2400	304	15,51	122,22
	1928	1870	259	13,64	98,42
	1929	2224	314	15,02	106,46
Частное	1927	125	25	7,67	38,87
	1928	107	22	10,86	51,90
	1929	115	23	7,30	36,16

Размер и стоимость строительства зависят от типа и материала построек.

В 1927-28 году все постройки обобществленного сектора были деревянные двухэтажные, за исключением одного кирпичного здания жилкооперации, построенного в 1927 году с об‘емом в 2741 куб. м. Это здание и подняло среднюю стоимость построек жилкооперации в этом году.

В 1929 году начался перелом в строительстве в сторону постройки огнестойких зданий из камня, кирпича и бетона: горсовет строит 3 крупных кирпичных здания с об‘емом 53 тыс. куб. м. стоимостью в 1230 тыс. руб., куб постройки обходится в этих зданиях 23 р. 20 коп. Остальные застройщики государственного сектора построили 5 зданий деревянных с общим об‘емом в 12,5 тыс. куб. м. стоимостью 146 тыс. руб., один куб деревянной постройки обходится в 11 руб. 68 коп.

Кооперация в 1929 г. построила 2 кирпичных здания с об‘емом 18,4 тыс. куб. м. стоимостью в 400 тыс. рублей, куб обошелся в 21 р. 71 к. И кроме того, построила 25 домов деревянных, средняя стоимость одного кубометра этих построек обошлась в 12 р. 06 к. Частные постройки в подавляющей массе деревянные, за следующим исключением: четыре постройки кирпичных в 1928 г. и четыре постройки в 29 г. (постройки эти мелкие, в среднем около 600-700 куб. на одну постройку); полукаменные дома (низ каменный, верх деревянный или деревянный, обложенный камнем) в 1927 г.—13 построек и в 28 г. 9 построек; бараки, землянки из глины, дерновых пластов и проч. сурогатов в 1927 г.—96, в 28 г.—195 и в 29 г.—68 построек.

13. Планы жилищного строительства и выполнение их Ежегодный сплошной учет фактического строительства дает возможность сопоставить результаты строительства с плановыми предположениями.

Жилплощадь в тысячах квадратных метров по секторам:

Годы	Показатели	Государственн.	Кооперат.	Частный	Всего
1927 г.	Предположено по плану	1,9	9,1	57,7	68,7
	Построено	7,3	8,9	33,8	50,0
	Разрыв	+5,4	+0,2	−23,8	−18,8
1928 г.	Предположено	5,4	3,4	60,1	68,9
	Построено	4,1	5,5	43,4	53,0
1929 г.	Предположено	6,8	5,8	64,4	77,0
	Построено	9,6	7,0	29,1	45,7
За три года	Предположено	14,1	18,3	182,2	214,6
	В процентах	6,5	8,6	84,9	100
	Построено	21,0	21,4	106,3	148,7
	В процентах	14,1	14,4	71,5	100
	В процентах к плану	+79,3	+16,5	−41,7	−30,7

Разрыв между исчислением населения и жилплощади на конец каждого года по плановым предположениям и данными, установленными переписью населения в 1929 году, характеризуется следующими показателями:

Годы	Жилплощадь		Население		На 1 жителя	
	По плану	По переписи	По плану	По переписи	По плану	По переписи
1927	562,0	523,4	139,0	131,5	4,04	4,0
1928	621,0	572,2	157,7	139,2	3,93	4,11
1929	693,4	598,9	172,4	144,0	4,02	4,15

Исчисляя население с преувеличением, стремясь сохранить норму обеспеченности населения жилплощадью, не имея достаточных кредитов по государственному сектору и недоучитывая строительство по этому сектору,—плановые организации балансировали свои планы на частном секторе, вследствие чего получился громадный разрыв между плановыми предположениями и выполнением плана, в особенности по частновладельческому сектору.

Плановые предположения и выполнение планов в отношении денежных затрат на строительство дают такую картину:

	Гос. сектор		Кооператив.		Частный		Всего	
	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.
1927 год								
Предположено	348	10,0	865	24,9	2267	65,1	3480	100
Затрачено	1008	31,0	935	28,7	1313	40,3	3256	100
1928 год								
Предположено	847	24,9	300	8,8	2259	66,3	3406	100
Затрачено	454	14,3	472	14,9	2251	70,8	3177	100
1929 год								
Предположено	1035	25,1	605	15,2	2462	59,7	4102	100
Затрачено	1576	47,3	703	21,1	1053	31,6	3332	100
За 3 года								
Предположено	2230	20,3	1790	16,2	6988	63,5	11008	100
Затрачено	3038	31,1	2110	21,6	4617	47,3	9765	100
В проц. к плану	—	+36,2	—	+17,9	—	−33,9	—	−11,3

В общем плановые исчисления по вложениям имеют меньший разрыв, чем исчисления по жилплощади. Это об'ясняется тем, что в основу своих исчислений плановые организации кладут сумму затрат и уже от этих сумм, путем применения коэффициентов нормальной стоимости единицы жилплощади, исчисляют жилплощадь.

В 1927 году по всем трем секторам было затрачено на строительство меньше плановых предположений лишь на 6 проц., но в отдельности по обобществленному сектору было израсходовано в 2 раза более предположенного по плану, тогда как частновладельческий сектор не выполнил на треть плана. Вследствие чего и удельный вес частного сектора по затратам составлял 40,3, вместо предположенных по плану 65,1 проц.

В 1928 г. недовыполнение плана выражается в размере около 7 проц., но в отдельности государственный сектор вложил менее предположенного, а жилкооперация больше почти на 50 проц. Частные строители полностью выполнили предположение плановых организаций, вследствие чего удельный вес частника в этом году повысился с 40,3 проц. до 70,8 проц.

В 1929 году общее недовыполнение плана составляет 20 проц. Частник вложил средств меньше, чем предполагалось планом на 50 проц., а по обобществленному сектору вложено средств с превышением на 40 проц.

В общем же за все три года по частному сектору получилось недовыполнение плановых предположений на 34 проц., по государственному сектору вложено средств более, чем предполагалось по планам на 36,2 проц., а по кооперативному сектору вложено более на 18 проц.

На основании данных всесоюзной переписи 1926 г. и городской переписи 1929 года возможно установить следующие сдвиги в жилищных городских фондах.

Жилая площадь в тыс. метров (без общежитий).

	1926 г.		1929 г.		
	Тыс. кв. м.	%	Тыс. кв. м.	Проц. к итогу	Проц. к 1926 г.
В домах эксплоатируемых комхозом	22	4,6	22	3,7	101,1
В домах жиларендной кооперации	22	4,6	20	3,3	91,0
В домах жилстроит. кооперации	6	1,2	37	6,2	628,6
В домах госпромышл. и др. ведомств	74	15,5	81	13,4	108,7
В домах частных владельцев	354	74,1	439	73,4	124,3
Всего	477	100,0	599	100,0	125,5

Население в 1926 г. 115 тыс. (без общежитий), в среднем на жителя площади 4,06 кв. м.; в 1929 г.—144 тыс., на жителя 4,15 кв. метра.

В результате строительства последних 3-х лет жилплощадь увеличилась по всем секторам на 25,5 проц. и, в частности, по частновладель-

ческому сектору на 24,3 проц.; площадь строительной кооперации выросла больше, чем в 6 раз, в остальных фондах произошли лишь незначительные перемещения. Удельный вес частного застройщика понизился, но пока немного, всего на 0,7 проц. Несколько повысилась общая обеспеченность населения жилплощадью. Но это повышение нужно отнести за счет недоучета убыли жилищного фонда и нельзя видеть в нем улучшения жилищных условий потому, что увеличение это получилось главным образом за счет мелкого примитивного строительства частника, которое с изменением кон'юнктуры строительства и в связи с усилением надзора за строительством в 1930 г. почти совершенно прекратилось, что видно из следующих цифр учета кон'юнктуры строительства за 8 месяцев (октябрь-май).

В 1927-28 году	было разрешено	222	постройки с об'емом	52075
„ 1928-29 „	„ „	200	„ „	47877
„ 1929-30 „	„ „	6	„ „	1350

Текущий хозяйственный год в жилищном строительстве, также как и во всех других областях государственного строительства, является переломным в смысле усиления темпа социалистического строительства. Для Новосибирска этот год характеризуется твердой установкой на крупнейшее промышленное строительство. Вкладываются громадные средства на постройку грандиозных предприятий на левом берегу реки Оби, где до сего времени было пустое место. Для строительных рабочих и для работников будущих предприятий проектируются и строятся жилые здания исключительно за счет обобществленных средств, т. к. новый город об'явлен социалистическим.

Кон'юнктура строительства по обобществленному сектору за 8 месяцев октябрь-май рисует следующие сдвиги:

В 1927-28 г.	разрешено к постройке	91 т. к. м.	63,6 %	всего стр-ва.
„ 1928-29 „	„ „	57 „ „	54,5 „	
„ 1929-30 „	„ „	324 „ „	99,6 „	

Можно быть уверенным, что предполагаемые капитальные вложения в жилищное строительство промышленности, жилкооперации и горсовета в ближайшем будущем улучшат жилищные условия рабочего населения, по крайней мере занятого в основных отраслях будущей промышленности Новосибирска, но пока усиленный прилив в центр лихорадочной стройки строительных рабочих и работников по другим специальностям не дает основания к заключению об улучшении общих жилищных условий в городе, наоборот, в настоящее время—нужно считать, что город Новосибирск продолжает оставаться в условиях исключительно тяжелого жилищного кризиса.

Заочное обучение в Сибирском крае.

Органы государственной статистики произвели в текущем учебном году по программе 6. ЦСУ обследование учреждений заочного обучения. Для Сибирского края эти просветительные организации—новый вид учебных учреждений. В прошлом учебном году существовало только 3 таких учреждения, а в 1929-30 г. уже действует 13 курсов и школ заочного обучения. Сеть этих учреждений на декабрь 1929 г. представляет следующую картину.

Название курсов (школ) заочного обучения	Тип курсов: Общеобразовательн.	Тип курсов: Специальные	Общее число учащихся	Распределение курсов по категориям работников, для которых предназначаются курсы: Для просвещенцев	Для работников деревни, партраб. и комс. актива	Для партактива	Для работников кооперации	Для рабочих	Для желающих
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. За совпартшколу в г. Омске									
I ст.	—	1	10	—	1	—	—	—	—
II ст.	—	1	118	—	1	—	—	—	—
Итого	—	2	128	—	2	—	—	—	—
2. Досовпартшкольной подготовки в г. Омске	—	1	49	—	1	—	—	—	—
3. Отделение заочного обучения при краевых курсах партактива в г. Новосибирске	—	1	111	—	—	1	—	—	—
4. Отделение института повышения квалификации педагогов в г. Новосибирске:									
а) школьн. работн. за педтехникум	—	1	2863	1	—	—	—	—	—
б) дошкольн. работн. за педтехникум	—	1	54	1	—	—	—	—	—
в) работников для учреждений СПОН за педтехникум	—	1	8	1	—	—	—	—	—
г) инспекторов шк. 1 ст. за педтехникум	—	1	86	1	—	—	—	—	—
д) специальн. факульт. за педвуз	—	1	997	1	—	—	—	—	—
Итого	—	5	4008	5	—	—	—	—	—
5. Кооперативные в г. Новосибирске:									
а) счетоводно-потребит. кооперац.	—	1	260	—	—	—	1	—	—
б) работников прилавка	—	1	87	—	—	—	1	—	—
в) счетоводов кредитных товариществ	—	1	33	—	—	—	1	—	—
г) работников колхозов	—	1	10	—	—	—	1	—	—
д) инструкторов потреб. кооперац.	—	1	18	—	—	—	1	—	—
е) инструкторов сел.-хоз. кооперац.	—	1	12	—	—	—	1	—	—
ж) актива потреб. и сельск. коопер.	—	1	90	—	—	—	1	—	—
Итого	—	7	510	—	—	—	7	—	—

Название курсов (школ) заочного обучения	Тип курсов		Общее число учащихся	Распределение курсов по категориям работников, для которых предназначаются курсы					
	Ощеобразовательн.	Специальные		Для просвещенцев	Для работников деревн. партраб. и комс. актива	Для партактива	Для работников кооперации	Для рабочих	Для желающих
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6. Подготовительн. школа (по программе школ малограмотн.) в г. Новосибирске	1	—	147	—	—	—	—	1	—
7. Заочная школа I ст. в г. Новосибирске (при краев. бюро заочн. обучения)	1	—	606	—	—	—	—	—	1
8. Заочная школа II ст. в г. Новосибирске (при краев. бюро заочн. обучения)	1	—	564	—	—	—	—	—	1
9. Агро-курсы в г. Новосибирске (при краев. бюро заочн. обучения)	—	1	14	—	1	—	—	—	—
10. Курсы иностр. языков в г. Новосибирске (при краев. бюро заочн. обучен.)	1	—	15	—	—	—	—	—	1
11. За совпартшк. I ст. при окружной совпартшколе в г. Красноярске . . .	—	1	32	—	1	—	—	—	—
12. За совпартшколу I и II ст. в г. Красноярске	—	1	102	—	1	—	—	—	—
13. Заочный рабфак в г. Иркутске . .	1	—	37	—	—	—	—	1	—
Всего	5	8	6323	5	6	1	7	2	3

Из приведенной таблицы видно, что некоторые курсы заочного обучения имеют по нескольку циклов; так, кооперативные курсы имеют 7 циклов, отделение института повышения квалификации педагогов—5 циклов. Самыми многолюдными курсами являются курсы для повышения квалификации работников просвещения, которые раскинули свою сеть по отдельным уголкам Сибири, имея учащихся из сел и деревень Края.

Действующие курсы и школы подведомственны Сибкрайоно, за исключением партийных школ и курсов, которые подведомственны парторганизациям и которые (все пять) по бюджетной принадлежности тоже относятся к партийным организациям. На местном бюджете содержатся: подготовительная школа (школа для малограмотных), школа I и II ст., курсы иностранных языков, агро-курсы и отделение института повышения квалификации педагогов; кооперативные курсы содержатся на хозяйственном расчете с дотацией от Крайсоюза и Союза союзов. Заочный рабфак в г. Иркутске тоже на хозяйственном расчете с дотацией от Иркутского рабфака.

На большинство курсов принимаются лица с образовательной подготовкой начальной школы I ст., а на некоторые курсы с домашним образованием; только на курсы иностранных языков принимаются учащиеся „хорошо грамотные“, а на курсы повышения квалификации педагогов работники просвещения—не окончившие педтехникума или педкурсов.

Персонал курсов в начале учебного года (в ноябре—декабре) представлял из себя следующее: 15 административных лиц, 69 преподавателей (рецензентов, ассистентов и т. д.), 4 чел. технического персонала.

Заочное обучение осуществлялось с учащимися через систему письменных сношений, и радиостанции пока не использовались для этой цели.

Система устных зачетов проводится при 5 учреждениях: при кооперативных курсах—для курсантов, проживающих только в г. Новосибирске, при отделении института повышения квалификации (периодически), при краевых курсах партактива, которые созывают итоговую учебную конференцию учащихся (такую же конференцию предполагает созвать и Омская совпартшкола заочного обучения), при Иркутском заочном рабфаке. При прочих учреждениях заочного обучения система устных зачетов не практикуется.

Экзаменационные сессии (личный опрос) для оканчивающих в учреждениях заочного обучения не проводится.

Платность обучения применяется из 13 учреждений в восьми, но и в этих последних для рабочих и батраков установлены разные льготы относительно взноса платы за обучение. Плата за обучение взимается при следующих учреждениях: института повышения квалификации педагогов, кооперативных курсах, подготовительной школе (для малограмотных), школах I и II ст., агро-курсах, курсах иностранных языков, заочном рабфаке. Эта плата колеблется от 25 к. до 2 р. 50 к. в месяц.

Программа курсов и школ заочного обучения и распределение их по продолжительности курса обучения.

Название факультетов, циклов и специальностей	Число учреждений	Программе каких учебных заведений соответствует программа курсов	Нормальная продолжительность курсов (в календарных месяцах)	Число слушателей на 1-XI—XII—29 г. числящихся заним. в порядке		
				Индивидуальн. работы	Кружк. работы	Итого
Совпартшколы	4	Совпартшк. I и II с.	От 9 м. до 24 м.	311	—	311
Курсы партактива	1	Комвуза	—	111	—	111
Общеобразовательный подготов. школы		Школы малограм.	(80 зад.) 4 мес.	147	—	147
школы I ст.	1	Школ 4-х лет I ст.	12 мес. (150 заданий)	606	—	606
				—	—	—
школы II ст.	1	7-летки	30 мес. (269 зад.)	564	—	564
рабфак	1	Программа основного 3-х годичн. рабфака	7 мес.	9	28	37
Педагогический	1	Педтехникума	36 мес.	4008	—	4008
Агрономический	1	Агро-грамота	10 мес.	14	—	14
Кооперативный	1	Специальн. прогр.	От 9 мес. до 24 м.	415	95	510
Иностран. язык для переводчиков	1	Особая програм.	30 мес. (74 задания)	15	—	15

Профессиональные циклы, если не принимать во внимание педагогический, имеют слабое распространение среди заочников Сибирского края, обучающихся в сибирских учреждениях заочного обучения.

Насколько и как заочники обеспечены учебниками и учебными пособиями, печатаются ли для них конспекты или лекции по курсам?

Специальных лекций для слушателей курсов не издается, за исключением кооперативных курсов, которые отпечатали типографским способом курсы по счетоводству с.-х. кредитных товариществ и по банковским операциям. На прочих курсах и в школах слушатели пользуются имеющимися более или менее подходящими к программам заочных учебных заведений книгами и изданиями. Отделение института повышения квалификации педагогов получает все материалы учебного характера из Москвы от ИПКП (института повышения квалификации педагогов).

Переходя к изучению демографического и социального состава слушателей учреждений заочного обучения, необходимо прежде всего остановиться на распределении заочников по полу и возрасту. По этому вопросу, к сожалению, не дали сведений самые многолюдные курсы—повышения квалификации педагогов.

В 12 учреждениях заочного обучения мужчин насчитывается 1787 чел. (77,2 проц.) и женщин—528 (22,8 проц.).

Возрастный состав слушателей по 11 курсам и школам представляется в следующем виде (в процентах):

15 лет и моложе	16—17 л.	18—19 л.	20—22 г.	23—24 г.	25—29 л.	30 лет и старше	Неизв.	Итого
4,1	13,5	12,7	16,3	10,3	20,2	17,6	5,3	100 0

Таким образом, из состава слушателей на молодежь до 23 л. приходится более половины. Распределение слушателей по занятиям в момент поступления их на курсы даны только по 8 учреждениям; это распределение видно из следующих показателей.

1. Учителя и просвещенцы 80,8
2. Партработники 3,0
3. Счет. и кооперат. . . . 3,7
4. Служащие 3,5
5. Рабочие 0,3
6. Младш. обслужив. персонал 0,1
7. Кустари 0,1
8. Крестьяне 1,0
9. Красноармейцы 0,4
10. Прочие 6,1

Итого 100,0

Если отнести работников просвещения, счетных и кооперативных работников к служащим вообще, то группа служащих составит в этих восьми учреждениях более 30 проц. слушателей.

Состав заочников по социальному положению по всем 13 курсам и школам заочного обучения несколько иной по сравнению с распределением их по занятиям. Этот состав представляется в таком виде:

Название курсов и школ заочного обучения	Рабочих	Крестьян	Батраков	Служащих	Прочих	Неизвестно	Итого
За совпартшколу I и II ст. и комвуз	139	170	21	81	11	—	422
В процентах	32,9	40,3	5,0	19,2	2,6	—	100,0
За школу малограм.	22	72	11	6	14	22	147
В процентах	15,0	49,0	7,5	4,0	9,5	15,0	100,0
За школу I ст.	72	265	73	69	47	80	606
В процентах	11,9	43,7	12,0	11,4	7,8	13,2	100,0
За школу II ст.	45	226	41	141	22	89	564
В процентах	8,0	40,1	7,2	25,0	3,9	15,8	100,0
Агро-курсы	5	6	—	3	—	—	14
В процентах	35,7	42,9	—	21,4	—	—	100,0
Курсы иностр. язык.	2	2	—	9	1	1	15
В процентах	13,3	13,4	—	60,0	6,6	6,7	100,0
Кооперативные	34	180	69	206	21	—	510
В процентах	6,7	35,3	13,5	40,4	4,1	—	100,0
Повышения квалификации педагогов	—	—	—	4008	—	—	4008
В процентах		—	—	100,0	—		100,0
Рабфак	13	14	—	10	—	—	37
В процентах	35,1	37,9	—	27,0	—	—	100,0
Итого	332	935	215	4533	116	192	6323
В процентах	5,3	14,8	3,4	71,7	1,8	3,0	100,0

При рассмотрении настоящей таблицы нужно иметь в виду две особенности собранного материала о социальном составе слушателей курсов: первая — далеко не во всех анкетах из группы „крестьян“ выделены „батраки“, которых в действительности в составе учащихся больше, чем у нас исчислено (больше 3,4 процентов); вторая — слушателей курсов повышения квалификации педагогов нам пришлось, как работников просвещения, отнести к группе служащих, т. к. в анкете об этих курсах не было дано распределения учащихся по социальному происхождению, хотя по социальному положению работники просвещения действительно служащие. Группы рабочих, крестьян и батраков занимают преобладающее положение (66—89 проц.) на курсах совпартшкол, школ малограмотных, школах I ступени, агрокурсах и рабфаке.

В заключение следует подчеркнуть, что сеть сибирских учреждений заочного обучения, по данным текущего обследования настоящего учебного года, недостаточна, принимая во внимание потребность в разного рода курсах заочного обучения и громадность территории Сибирского края, из отдаленных мест которого трудно записываться на центральные (Московские и Ленинградские) курсы заочного обучения. Необходимо в краевом сибирском центре, а также в окружных—организовывать новые курсы по разным отраслям знания.

А. Слуцкий.

К вопросу о постановке учета механического движения населения по горпоселениям

Исчерпывающие сведения о количестве и составе городского населения приобретают в настоящее время особо актуальное значение. Они являются основой для исчисления продовольственного снабжения городского населения, выявляют приток рабочей силы из сельских местностей, перемещения рабочего квалифицированного труда из одних мест в другие, и ряд других существенных особенностей городского населения. Между тем этот учет в настоящее время ведется настолько неудовлетворительно, что данными его пользоваться не представляется возможным.

Основным статистическим материалом учета населения являются переписи населения. Последние не могут производиться ежегодно. Со времени переписи 1926 г. прошло три с половиной года и данные ее уже устарели.

Для текущего учета городского населения служат данные адресных столов (учет механического движения населения) и данные органов ЗАГС'ов о количестве родившихся и умерших (естественное движение населения). Последний источник является достаточно надежным и полным. О материалах же, учитывающих механическое движение населения,— этого сказать нельзя. Во-первых, адресные столы имеются далеко не во всех горпоселениях, и там, где нет адресных столов, нет и учета механического движения населения; во-вторых, в тех горпоселениях, где и имеются адресные столы, материалы их являются неудовлетворительными. Неудовлетворительность обуславливается целым рядом причин. Обычно, прописка прибывших и выбывших производится домоуправлениями несвоевременно, с большим запозданием, значительная часть выбывающих вовсе не регистрируется. Поэтому за счет слабых отметок о выбывших искуственно поднимается рост населения. Далее, при регистрации выбывших очень часто не отмечается, куда выбыло данное лицо, за пределы города или же осталось в городе, лишь переменив квартиру. Это в свою очередь не дает возможности сводить баланса прибывших и выбывших. Наконец, сведения о социальном и профессиональном составе мигрирующего населения регистрируются настолько нечетко, что иногда невозможно устанавливать не только профессиональные группы, но даже основные социальные группировки.

Для иллюстрации состояния учета механического движения населения возьмем данные по г. Новосибирску за последние 5 месяцев:

Месяцы	Количество		Переменивш. квартиру в городе		Всего прошло карточного материала через адресный стол
	Прибывших	Выбывших	Выписавшихся по прежнему адресу	Прописавшихся по новому адресу	
Январь	4816	3360	4000	3031	15207
Февраль	4977	383	652	4630	10642
Март	7020	2060	1953	3300	14333
Апрель	5260	2613	2683	5790	16346
Май	7667	2031	1954	5899	17551

Дефективность учета особенно рельефно видна из сопоставления данных по переменившим местожительство внутри города: при нормальном порядке учета количество выписавшихся по прежнему адресу и количество прописавшихся по новому адресу должны

быть равны или же близки друг к другу, а по приведенным данным количество выписавшихся по прежнему адресу (11242) менее, чем прописавшихся по новому адресу (22650).

По данным учета механического движения населения в г. Новосибирске к 1 января 1930 г. должно бы числиться около 170.000 жителей, а по произведенной окрстатотделом 19-22 декабря 1929 г. переписи населения оказалось 146.000 жителей. Другие города Сибкрая в отношении дефективности учета механического движения населения исключения, конечно, не составляют.

Какие же мероприятия необходимы для того, чтобы улучшить учет механического движения населения, получить правильную цифру городского населения и иметь данные по основным социальным и профессиональным группам?

Прежде всего следует обратить внимание на существующую систему учета механического движения населения и внести в эту работу возможные улучшения. Мероприятия в этом отношении сводятся к тому, чтобы адмотделы с участием статорганов периодически, не менее трех раз в год, производили инструктирование персонала, работающего в отделениях милиции по регистрации механического движения населения, как правильно вести эту регистрацию; во-вторых, установить со стороны милиции действительное и постоянное, путем обхода домовладений, наблюдение за своевременной пропиской и выпиской пребывающего и выбывающего из городов населения. Но мероприятия эти в условиях работы органов админотделов в городах Сибкрая осложняются следующим: лица, работающие на приеме и проверке прописных карточек, перегружены работой. Так, по г. Новосибирску на каждое отделение милиции приходится следующая нагрузка:

Месяцы	Всего прошло карточного материала	Среднее на одно отделение милиции	Среднее на 1 день
Январь	15207	3800	152
Февраль	10642	2660	111
Март	14333	3330	133
Апрель	16346	4086	170
Май	17551	4388	175

Ежедневно проходит через отделение милиции более 150 карточек. Если принять во внимание, что прием прописных карточек требует сверки заполнения с документами и что те же лица часть дня уделяют на записи актов о родившихся и умерших,—на проверку своевременности и полноты прописки и выписки путем обхода домовладений времени не остается, да и проверка заполненных прописных карточек со стороны их содержания может быть очень поверхностной.

Особенностью сибирских городов является их мелко-владенность: в г. Омске при 161,6 т. населения имеется 17,5 тыс. владений, в Новосибирске при 120,7 т. населения— 14,1 т. владений*). Поэтому наряду с большим карточным материалом приходится иметь дело и со значительным количеством лиц, от которых поступают эти карточки, что в свою очередь осложняет проверку карточного материала и инструктирование по заполнению.

Следовательно, для улучшения учета механического движения населения, необходимо усилить рабочий аппарат, ведущий эту работу.

Но проведение этих мероприятий потребует некоторого времени и, пожалуй, значительного, пока наладится в достаточной мере удовлетворительный учет механического движения населения. И кроме того, все же не разрешится вопрос о социальной структуре населения, так как данные переписи 1926 года уже устарели, а других источников, из которых можно бы получить более или менее исчерпывающие сведения, нет. Для удовлетворения этой потребности и установления твердой базы для исчисления городского населения необходимо организовать ежегодный учет населения в горпоселениях путем краткосрочного, в два—три дня, обхода домовладений с учетом количества населения в каждом домовладении.

Единицей учета в городах Сибкрая можно взять домовладение в целом. В карточку домовладения заносить: 1) адресную часть: наименование района, № квартала, улица и № домовладения, кому принадлежит домовладение; 2) список глав семей и одиночек, проживающих в домовладении, с обозначением их занятий, положения в занятии и места работы; 3) численный состав семей с разделением по полу и занятиям.

---

*) По данным переписи 1926 г.

Необходимость ежегодных учетов городского населения вызывается не только тем, что недостаточно поставлен в горпоселениях учет механического движения населения, но главным образом и потому, что в большинстве горпоселений не имеется адресных столов. При современном же темпе роста горпоселений не только невозможно нормально ставить в них учет механического движения населения, но в административном отношении многие горпоселения еще не оформились. Количество горпоселений в Сибирском крае после переписи 1926 г. возросло к 1/I-1930 г. с 75 до 84 горпоселений и, кроме того, еще на очереди целый ряд поселений, как например, Маклаково (лесозавод) Енисейского района—1422 жит., Аспагаш (асбестовый рудник) Новоселовского района—1338 жит.; Предивная (баржестроительная верфь) Б.-Муртинского района—3000 жит.; Игарка (порт) Туруханский край—1000 жит. и другие менее значительные поселения, которые в будущем оформятся, как поселения городского типа. В некоторых горпоселениях, и притом довольно крупных (города Кузбасса Ленинск-Кузнецкий, Кузнецкстрой. Сарала Хакасского округа и ряд других), цифра населения в настоящее время определяется, так сказать, экспертным путем по очень ненадежным источникам. А между тем хозяйственным, торговым и административным учреждениям требуется не только общая цифра городского населения, а отдельно количество тарифицированного населения, рабочих и служащих или еще более подробные сведения. И, конечно, при существующем положении дела эти требования удовлетворяться не могут.

И так, для урегулирования учета механического движения городского населения необходимо ввести ежегодный повладенный учет городского населения, о чем возбуждался вопрос еще в прошлом году Краевой статистической конференцией.

А. Петров.

Площадь городского жилищного фонда

Для планирования жилищного строительства и для управления жилфондами необходимо иметь сведения о размерах наличного фонда, при чем, не только в масштабе целого Края, но и по отдельным населенным пунктам, и не только в общем итоге, но и по основным строющим и регулирующим жилищный вопрос организациям.

До сего времени планирующие органы пользовались данными переписи 1926 года, а контрольные цифры выводили на основании нормативных показателей в масштабе Края, пользуясь крайне скудными и не подтвержденными статистическими обследованиями материалами ведомств.

В настоящее время накопился довольно большой материал, дополняющий данные переписи, а именно: 1) материалы ежегодного сплошного учета фактического строительства, 2) учет жилкооперации, 3) материалы инвентаризации коммунального фонда 4) отчетные данные комхоза и ведомств.

Для уточнения контрольных цифр по жилищному строительству для пятилетки, Сибплан поручил Сибкоммунхозу и экономико-статистическому сектору произвести учет городского жилфонда по отдельным населенным пунктам, по следующей программе:

1) дать итоги по каждому сектору, в государственном секторе выделить два фонда: муниципализированный и национализированный; 3) в муниципальном фонде выделить жилплощадь, эксплоатируемую горсоветом, площадь в аренде жилищной кооперации и закрепленную за другими ведомствами; 4) в национализированном фонде показать отдельно жилплощадь союзной промышленности—краевой и местной, транспорта и прочих ведомств; 5) в кооперативном фонде выделить площадь жилищностроительной кооперации.

Учет произведен группой коммунальной статистики экономико-статистического сектора Сибплана при участии Сибкоммунхоза по следующему методу: на карточку по каждому населенному пункту занесены все имеющиеся сведения о жилфонде по всем обследованиям и отчетным данным; собранные таким образом сведения разнесены на вторую карточку, на которой предусмотрено движение жилфонда от переписи 1926 года по 1/1 1930 года с данными о размере площади на 1/1 каждого года, о размере площади вновь выстроенной по данным учета фактического строительства, о перемещении фонда и об убыли его.

Наибольшее затруднение представляло определить убыль по жилфонду, т. к. ни одним из обследований не учитывались ни амортизация жилищного фонда, ни уменьшение его вследствие пожаров, сноса построек и занятия по другому назначению.

Совещание при секции местного хозяйства Сибплана предложило убыль и прибыль определять путем исчисления разности в размерах фондов двух смежных лет, а за неимением этих сведений, исчислять убыль для частновладельческого сектора в размере 2 проц. и для обобществленного сектора, по норме Госплана, 0,4 проц. в год. Имея в виду ветхость и плохой ремонт имущества обобществленного сектора и недолговечность построек частного сектора из дерева, надо считать этот процент амортизации недостаточным.

Основным материалом для исчисления жилищной площади служили данные переписи 1926 года, но эти данные не давали возможности распределить жилплощади по всем намеченным программой категориям.

При разработке переписи муниципализированные и национализированные фонды не были разделены и не выделены фонды госпромышленности вообще и союзной в частности, а также не выделены фонды транспорта.

Для установления фонда национализированного имущества единственным источником могли служить данные соответствующих ведомств. Исчерпывающие данные по каждому населенному пункту о движении жилищного фонда дал лишь водный транспорт и управление Сибугля, хотя данные последнего не отличаются особой точностью. По железнодорожному транспорту и местной промышленности имелись данные лишь в масштабе целого Сибирского края. Включать эти данные в жилфонд городских поселений в масштабе Края, как это делалось до сего времени, было бы ошибочно, т. к. значительная часть жилой площади этих фондов размещена по мелким населенным пунктам, от-

несенным по переписи 1926 года к сельским местностям, население которых во всех плановых предположениях также учитывается в составе сельского населения. Другие ведомства не имеют никакого общего управления жилищным фондом и не располагают сведениями о размерах такового. Поэтому из муниципализированного фонда по переписи 1926 года мог быть выделен лишь фонд водного транспорта и Сибугля, остальной национализированный фонд остался в составе муниципализированного, вместе с фондом, закрепленным за разными учреждениями и ведомствами.

Данные фактического строительства дали возможность установить прирост жилой площади по каждому из указанных в программе фондов, в них лишь не подразделяется жилплощадь промышленности на союзную и местную, но это не трудно было сделать, имея сведения о том, где имела свое строительство союзная промышленность, а в тех горпоселениях, где не представилось возможности выделить национализированного фонда, строительство промышленности и транспорта по учету фактического строительства относилось также в состав муниципализированного фонда по группе домовладений, закрепленных за разными ведомствами.

Данные инвентаризации коммунального фонда дают полную возможность установить размеры фонда по всем категориям, предусмотренным программой, но в отношении муниципализированного фонда эти данные оказались полученными Сибкомхозом с мест только по 26 горпоселениям, что составляет только 30 проц. всех горпоселений.

Формуляром ежегодных отчетов комхозов предусмотрены сведения об общей жилищной площади в каждом городе, о прибыли и убыли его и о распределении коммунфонда по отдельным фондам, но этими данными пришлось пользоваться очень осторожно, т. к. собираемые комхозом сведения на каждый год не обоснованы каким-либо документами, т. к. отчеты последних страдают крупными неувязками в движении фонда даже арифметического характера, при этом прибыль и убыль по фондам дается не только по жилой площади, но вместе и по площади, занятой учреждениями и предприятиями. Неполной отчетностью Сибкомхоз располагает по 35 горпоселениям, что составляет 40 проц. всего количества горпоселений.

Вследствие изложенного данные исчисления нужно считать ориентировочными и задача этого учета заключается в том, чтобы дать окружным и городским организациям материал для проверки и уточнения.

Результаты учета публикуются в настоящем сборнике в двух таблицах: первая отражает движение жилищной площади и населения по каждому городскому пункту за последние 4 года, а вторая дает сведения о распределении жилфонда на 1/1 1927 года (по данным переписи 1926 года) и на 1/1 1930 года между всеми предусмотренными программой Сибплана категориями пользователей.

Жилищная площадь и население по директиве Госплана показаны без казарм военного ведомства, ИТД и гостинниц. Последняя, подлежащая исключению площадь, определена по данными переписи 1926 года, а именно за таковую признана вся площадь общежитий в государственном фонде, каковая и исключена вместе с проживающим на этой площади населением. По всему Сибирскому краю исключено из общей площади жилфонда 285,5 тысяч квадр. метр., что составляет к общему фонду 5,3 проц. Население на исключенной площади определяется в 58823 человека, что составляет к общему городскому населению, зарегистрированному переписью,—5,2 проц. Для следующих трех лет эта площадь и население, за неимением каких-либо прямых даннных, принята стабильной и исключена из площади и населения каждого городского пункта в одних и тех же количествах.

В список горпоселений внесены все городские пункты, переписанные городской переписью (73 пункта) и, кроме того, внесены 12 новых городских поселений, из которых девять утверждены ВЦИК после переписи: Чернолучье и Красноярка Омского округа, Мочище и Берск Новосибирского, Центральный рудник Минусинского, Северный и Южный Енисейский рудники Красноярского, Апрельский и Артемовский Иркутского округа, один населенный пункт перешел в состав Омского округа из Казакстана (Черлак) и четыре пункта Кузбасса включены в состав горпоселений Сибпланом: Город-Сад, Белово, Рудничные поселки и Сарала Хакассии.

Сопоставление плановых контрольных цифр по населению и площади с полученными итогами дает такие разрывы:

Ж И Л П Л О Щ А Д Ь

Годы	Площадь		Разрыв	Рост к предыдущ. году	
	По плану	По учету		По плану	По учету
1927	5423,5	5222,8	—200,7	—	—
1928	5611,2	5427,1	—84,2	103,5	103,9
1929	5818,0	5778,9	—39,1	103,7	106,5
1930	6080,0	6009,4	—70,4	103,3	104,0

НАСЕЛЕНИЕ

Годы	Площадь: По плану	Площадь: По учету	Разрыв	Рост к предыдущ. году: По плану	Рост к предыдущ. году: По учету
1927	—	1079,4	—	—	—
1928	—	1184,1	—	—	109,3
1929	1345,7	1299,9	—48,2	100,0	109,8
1930	1420,1	1430,1	—54,0	110,0	109,9

В исходном году по жилплощади, а по населению во всех годах, разрыв получается целиком за счет площади и населения общежитий и новых городских пунктов, не исключавшихся по планам раньше.

В следующих годах учет жилплощади дает несколько большие цифры, чем предполагалось планами, но разница незначительная, около четырех процентов в последнем году.

Расхождение контрольных цифр с настоящим учетом по отдельным основным застройщикам для 1927 и 1930 годов таково:

1927 год

Застройщики	По плану	По учету	Разрыв	В процентах: По плану	В процентах: По учету
Горсовет	1193,5	1112,2	—81,3	22,0	21,3
Жилстроит. коопер.	21,2	48,5	+27,3	0,4	0,9
Союзная промышлен.	171,1	150,5	—20,6	3,2	2,9
Краев. и мест. пром.	42,7	24,6	—18,1	0,8	0,5
Транспорт	243,9	26,3	—217,6	4,5	0,5
Проч. вед.	46,5	82,7	+36,2	0,8	1,6
Частн. сектор	3704,6	3778,0	+73,4	68,3	72,3
Итого	5423,5	5222,8	—200,7	100	100

1930 год

Застройщики	По плану	По учету	Разрыв	В процентах: По плану	В процентах: По учету
Горсовет	1239,0	1163,6	—75,4	20,4	19,4
Жилстр. кооп.	83,0	189,5	+106,5	1,4	3,2
Союзн. пром.	302,0	271,9	—30,8	4,9	4,5
Краев. и мест. пром.	60,0	64,9	+4,9	1,0	1,0
Транспорт	305,0	47,0	—258,0	5,0	0,8
Проч. вед.	66,0	96,4	+30,4	1,1	1,6
Частн. сектор	4025,0	4176,8	+151,8	66,2	69,5
Итого	6080,0	6009,4	—70,6	100	100

По фонду горсовета и жилищностроительной кооперации между контрольными цифрами и настоящим учетом разрыв об'ясняется тем, что при учете исключена площадь под общежитиями, с одной стороны, и с другой,—тем, что в контрольных цифрах учитывалась лишь выстроенная жилкооперацией площадь в новых домах и не учтена площадь, переданная строительной кооперации на правах застройки.

По транспорту и промышленности разрыв обусловлен не полными данными по отдельным населенным пунктам и нужно считать, что включая всю жилплощадь по Сибирскому краю в целом по сведениям этих ведомств, допускали ошибку в сторону увеличения городского фонда, так как значительная часть площади находится не в городских пунктах, а в мелких станционных и рабочих поселках, которые по населению отнесены к разряду сельских местностей.

Удельный вес частного сектора понизился за три года с 72,3 до 69,5 процентов.

Движение по основным, наиболее точно учтенным, фондам отражается в следующих показателях:

	1927 г.	1930 г.	Разность	В процентах к 1927 г.
Горсовет	409,9	288,0	—118,9	329,0
Жиларендная коопер.	150,0	301,9	+151,9	+101,3
Жилстроит. коопер.	48,4	189,6	+141,2	+291,7
Частный сектор	3778,0	4176,8	+398,8	10,6

Горсовет почти треть площади за три года передал кооперации; площадь арендной кооперации выросла в два раза, а строительной кооперации в четыре раза, фонд частника увеличился на десять процентов.

Обеспеченность жилфондом городского населения по контрольным цифрам и по настоящему учету характеризуется следующими показателями в квадратных метрах на 1 жителя:

Годы	По плану		По учету	
	В кв. метрах	В % к пред. год.	В кв. метрах	В % к пред. году
1927	—	—	4,83	—
1928	—	—	4,59	93,0
1929	4,32	—	4,45	96,9
1930	4,11	95,1	4,21	94,6

Включенные в список горпоселений населенные пункты по размеру жилплощади распределяются на следующие группы:

Города с жилплощадью в кв. метрах	1927 г.		1930 г	
	Число	%%	Число	%%
Свыше 500 до 618	3	3,7	4	4,7
„ 200 „ 500	3	3,7	3	3,4
От 100 „ 200	3	3,7	4	4,7
„ 50 „ 100	12	14,6	13	14,9
„ 25 „ 50	22	26,8	23	26,4
„ от 10 „ 25	16	19,5	17	19,5
Менее 10 тыс.	23	28,0	23	26,4
Всего	82	100,0	87	100,0

Подавляющая масса городов находится в группе с жилой площадью, достаточной по санитарной норме всего на тысячу жителей и менее, а также в следующих двух ближайщих группах с площадью от 25 до 50 тысяч, т. е. достаточной для населения в 6000 жителей и менее.

В наиболее крупных городах первых трех групп с жилой площадью 100 тысяч кв. метр. за последние три года произошли следующие изменения в жилплощади:

Города	Жилплощадь в тысячах квадратных метров			
	1927 г.	1930 г.	Прирост	В %%
Иркутск	605,9	618,3	12,4	2,4
Новосибирск	477,3	598,9	121,6	25,5
Томск	561,3	589,4	28,1	5,0
Омск	541	573,1	31,8	5,9
Красноярск	340,6	357,2	16,6	4,5
Барнаул	298,4	348,6	50,2	16,8
Бийск	172,3	219,3	47,0	27,3
Ленинск-Омский	150	170,9	20,8	13,9
Щегловск	83,7	149,8	66,1	79,0
Анжеро-Судженск. пос.	101	141,1	39,6	39,7
Ачинск	88	111,4	23,2	26,6

Самым богатым городом по жилплощади в Сибири является Иркутск. Новосибирск за последние три года по размеру жилфонда перегнал два бывших областных центра—Томск и Омск. Во второй группе три города: Красноярск и Барнаул, почти с одинаковой жилплощадью, и Бийск, за три года перешедший из третьей группы во вторую. В третьей группе крупный железнодорожный поселок, бывший пригород Омска, Ленинск-Омский, центр Кузбаса—Щегловск, за три года перешедший из четвертой группы в третью, центр угольной промышленности—Анжеро-Судженский поселок, а также и г. Ачинск.

По обеспеченности населения жилплощадью горпоселения можно разбить на 4 группы: 15 горпоселений имеют на 1 жителя 3 кв. метра и менее, сюда относятся большинство рабочих поселков Края: Анжеро-Судженский, все промышленные поселения Кузбасса, Черногорские копи, Черемховские копи, Артемовский рудник и поселок „13 борцов". Основная масса горпоселений распределяется по следующим двум группам: в 28 поселениях—на 1 жителя приходится от 3 до 4 кв. метров; сюда из крупных городов относятся Барнаул и Щегловск; в 26 городских поселениях—от 4 до 5 кв. метров, в этой группе из крупных городов находится—Омск, Красноярск, Новосибирск и Бийск. Наиболее благоприятные условия (свыше 5 кв. м.) по обеспеченности жил. площадью в 17 городских пунктах,—в том числе в Иркутске—6,1 кв. м., в Томске—5,7 кв. м. и в Ачинске 5,5 кв. метра на жителя.

Таблица № 1.

Жилплощадь и население городских пунктов Сибкрая.

№№ п/п.	Города	На 1/I—1927 г.			На 1/I—1928 г.			На 1/I—1929 г.			На 1/I—1930 г.		
		Жил. площ.	Населе- ние	Площ. на 1 жит.	Жил. площ.	Населе- ние	Площ. на 1 жит	Жил. площ.	Населе- ние	Площ. на 1 жит.	Жил. площ.	Населе- ние	Площ. на 1 жит.
1	Омск	541331	108296	5,0	550568	111304	5,0	561979	115260	4,9	573076	118591	4,8
2	Ново-Омск	46430	11024	4,2	48428	11152	4,3	50491	12910	3,9	51874	15780	3,3
3	Ленинск-Омск.	150055	34481	4,4	147914	35496	4,2	160431	38664	4,1	170921	42341	4,0
4	Тара	51205	9677	5,3	51005	10501	4.9	55161	11064	5,0	55402	11352	4,9
5	Тюкалинск	14339	3580	4,0	14096	3586	3,9	14534	3659	4,0	14482	3753	3,9
6	Исиль-Куль	27742	5118	5,4	27281	6464	4,2	27019	6696	4,0	26813	6886	3,9
7	Сибирский	13959	3759	3,7	14010	3884	3,6	14121	4010	3,5	13920	4150	3,4
8	Калачинский	14196	3976	3,6	14908	4176	3,6	15294	4284	3,6	15808	4428	3,6
9	Чернолучье	3975	795	5,0	4100	820	5,0	4230	846	5,0	4355	871	5,0
10	Черлак	14310	2862	5,0	14675	2935	5,0	15095	3019	5,0	15505	3101	5,0
11	Красноярка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8335	1667	5,0
12	Барабинск	32829	9757	3,4	37313	11781	3,2	43390	13352	3,2	45374	15081	3,0
13	Каинск	35383	6399	5,5	37770	8095	4,7	39029	9390	4,2	42132	10868	3,9
14	Татарск	35942	8004	4,5	36025	8303	4,3	37783	9129	4,1	38952	10132	3,8
15	Славгород	60287	15906	3,8	63787	18688	3,4	68147	20507	3,3	71934	22582	3,1
16	Камень	79151	21585	3,7	83328	23126	3,6	86696	24630	3,5	90426	25783	3,5
17	Новосибирск	477257	114855	4,2	523361	131539	4,0	572169	139211	4,1	598930	144000	4,2
18	Каргат	22642	6279	3,6	23562	6450	3,7	24003	6576	3,7	24528	6726	3,6
19	Колывань	32461	7764	4,2	32166	7930	4,1	31930	8076	4,0	31509	8271	3,8
20	Черепаново	32068	8721	3,7	32199	8436	3,8	32338	8602	3,7	32326	8716	3,7
21	Мочище	9695	1939	5,0	9502	2011	4,7	9456	2079	4,5	9403	2147	4,4
22	Бердск	26325	5265	5,0	27025	5405	5,0	27825	5565	5,0	28755	5751	5,0
23	Барнаул	298378	68967	4,3	312314	69135	4,5	331129	76573	4,1	348640	86316	4,0
24	Алейская	9912	3474	2,9	12061	3462	3,5	13580	3617	3,8	14788	3953	3,7
25	Налобиха (Овчинниково)	3862	1209	3,2	3793	1269	3,0	3925	1327	3,0	3855	1471	2,6
26	Рубцовск	53207	15150	3,5	55817	18016	3,1	58704	20366	2,9	62384	21852	2,9
27	Змеиногорск	29987	9741	3,1	30120	9939	3,0	31140	10183	3,1	31140	10441	3,0
28	Бийск	172280	42975	4,0	186508	45345	4,1	209669	50629	4,1	219346	48904	4,5
29	Акутиха (Стекл.)	5400	1514	3,6	5385	1553	3,5	5924	1655	3,6	6329	1737	3,6
30	Бадьинский	4360	792	5,5	4394	821	5,4	4441	845	5,3	4473	869	5,1
31	Улала	17271	5436	3,2	17955	5579	3,2	18805	5769	3,3	21714	7783	2,8
32	Томск	561299	83863	6,6	578832	86703	6,6	593215	93080	6,3	589449	102626	5,7
33	Нарым	9690	994	9,7	9512	1034	9,2	9417	1035	9,1	9237	1063	8,7
34	Колпашево	9196	1407	6,5	9196	1465	6,3	9196	1498	6,1	9196	1516	6,1
35	Тайга	47511	10746	4,4	47955	11154	4,3	48435	13035	3,7	48396	13389	3,6
36	Анж.-Судженка	101462	30046	3,4	119522	38009	3,1	132549	41858	3,2	141064	47757	3,0
37	Мариинск	54647	10939	5,0	55421	11205	4,9	56001	11402	4,9	56857	11558	4,9
38	Яшкино	2951	806	3,7	6157	850	7,2	7022	872	8,1	7190	1160	6,2
39	Ачинск	88230	16603	5,3	93875	19293	4,8	104123	20506	5,1	111440	20236	5,5
40	Боготол	39939	8333	4,8	42208	9573	4,4	42949	11692	3,7	43071	12458	3,5
41	Центр. рудник	—	—	—	-	—	—	12711	4237	3,0	15210	6286	2,4
42	Красноярск	34054	66292	5,1	345405	72309	4,8	347352	77368	4,5	357201	84282	4,3
43	Енисейск	42923	5720	7,5	42231	5790	7,3	41615	5897	7,1	41468	5832	7,1
44	Зав. „Памяти 13 борцов“	12417	3127	4,0	12792	3784	3,4	14695	4738	3,1	15069	5818	2,6
45	Клюквенный	21102	3766	5,6	20801	4357	4,8	21222	4466	4,7	20991	5258	4,0
46	Сев. Енисейск	5388	1347	4,0	5528	1382	4,0	8704	2176	4,0	11566	2892	4,0
47	Южн. Енисейск	6264	1566	4,0	6476	1619	4,0	10188	2547	4,0	13376	3344	4,0
48	Щегловск	83676	21567	3,8	108027	37896	2,8	134242	42237	3,2	149796	47130	3,2
49	Топки	22729	5622	4,0	22363	6756	3,3	27902	8208	3,4	31763	8770	3,6
50	Ленинск-Кузн.	66221	19563	3,4	74010	24948	3,0	79434	23718	3,3	86141	27090	3,2
51	Гурьевск. зав.	23981	4222	5,7	24618	4359	5,6	26518	5185	5,1	26659	5585	4,8
52	Прокоп. руд.	32388	10673	3,0	38443	14304	2,7	45520	21988	2,1	54902	32988	1,7

Таблица № 1. (продолжение)

№№ п/п.	Города	На 1/I—1927 г.			На 1/I—1928 г.			На 1/I—1929 г.			На 1/I—1930 г.		
		Жил. площ.	Население	Площ. на 1 жит.	Жил. площ.	Население	Площ. на 1 жит.	Жил. площ.	Население	Площ. на 1 жит.	Жил. площ.	Население	Площ. на 1 жит.
53	Кузнецк . . .	19938	3728	5,3	20044	3810	5,3	20135	4541	4,4	20473	5402	3,8
54	Кузн. Сад-гор.	16800	2657	6,3	21420	5000	4,3	25002	8000	3,1	40050	28000	1,4
55	Белово	—	—	—	—	—	—	15000	6000	2,5	15000	6500	2,3
56	Суховерх. рудн.	4897	1026	4,8	4897	1050	4,7	4897	1086	4,5	4897	1125	4,4
57	Рудничн. пос.	—	—	—	—	—	—	15000	6000	2,5	15000	7000	2,1
58	Усть-Абаканск	13037	3117	4,2	16849	3888	4,3	22654	4872	4,6	31418	7802	4,0
59	Черногор. копи	6374	1355	4,7	6976	1664	4,2	8139	2043	4,0	9875	4086	1,4
60	Сарала	—	—	—	2844	711	4,0	5788	4747	1,2	7876	6500	1,2
61	Сон	7662	1407	5,4	7780	1547	5,0	9070	1805	5,0	9370	2090	4,5
62	Минусинск . .	90963	20843	4,4	95029	21660	4,4	97233	24387	4,0	96363	26589	3,6
63	Данил. зав. . .	4256	770	5,5	4292	819	5,2	4250	831	5,1	4252	863	4,9
64	Артемьев. рудн. (Ольховский)	4490	1317	3,4	4490	1417	3,2	4490	1964	2,3	4490	2587	1,7
65	Канск	80122	16970	4,7	83600	18777	4,5	86582	20622	4,2	90407	23800	3,8
66	Иланское . . .	32546	6846	4,8	32009	7126	4,5	33138	7340	4,5	33518	7462	4,5
67	Нижнеудинск .	62016	9875	6,3	62920	10112	6,2	63997	10721	6,0	66704	11260	5,9
68	Иркутск . . .	605948	89695	6,7	611949	93112	6,6	612420	96721	6,3	618251	100839	6,1
69	Качуг	8567	1771	4,8	8448	1817	4,6	8304	1869	4,4	8267	1917	4,3
70	Верхоленск . .	8072	1533	5,3	7924	1546	5,1	7903	1617	4,9	7759	1637	4,7
71	Жигалово . . .	10270	1841	5,6	10108	1916	5,3	10468	2077	5,0	10308	2131	4,8
72	Балаганск . .	10045	1175	8,5	9873	1189	8,3	9705	1211	8,0	9540	1231	7,7
73	Тыреть	5658	867	6,5	5602	891	6,3	5536	953	5,8	5463	973	5,6
74	Черемхово . .	33682	8812	3,8	33221	9044	3,7	36430	9326	3,9	37354	9712	3,8
75	Черемх. копи .	16928	5470	3,1	16171	5700	2,8	15729	5891	2,7	16986	6129	2,8
76	Усолье	48132	7765	6,2	47570	8017	5,9	47842	8199	5,8	48563	8311	5,8
77	Мишелевка . .	10936	2765	4,0	12126	2830	4,3	12698	2904	4,4	13097	2972	4,4
78	Ленино-Иннок.	48327	8202	5,9	48382	8923	5,4	50943	9054	5,6	53276	9318	5,7
79	Тальцы	4357	1133	3,8	4394	1174	3,8	4398	1212	3,6	4478	1236	3,6
80	Лиственичное .	9329	1306	7,1	9329	1317	7,1	9329	1356	6,1	9329	1378	6,0
81	Слюдянка . .	28462	5047	5,6	29142	5191	5,6	30927	5356	5,8	33170	5522	6,0
82	Апрельск. рудн.	2500	625	4,0	2560	640	4,0	2632	658	4,0	2712	678	4,0
83	Артемовский .	—	—	—	3248	812	4,0	3344	836	4,0	3392	848	4,0
84	Бодайбо . . .	28508	5092	5,6	28868	4410	6,5	28942	2860	10,1	28724	2958	9,7
85	Тулун	52444	8673	5,8	54754	9400	5,8	61185	10243	6,0	61833	11095	5,6
86	Зима	36131	8038	4,5	35518	8400	4,2	38448	8832	4,3	38387	9201	4.2
87	Киренск . . .	22634	4591	4,9	23536	6168	3,8	24816	7562	3,3	28676	7635	3,8
	Итого по Сибири . . .	5222848	1079407	4,8	5427079	1184069	4,6	5778872	1299932	4,4	6009365	1430128	4,2
	В процент. к предыд. году	100	100	100	103,9	109,7	95,8	106,5	109,8	95,7	118,3	110,0	95,5

Таблица № 2.

Распределение жилфонда по секторам и пользователям.

№№ по порядку	Города	Годы	Государственный: Муниципализированный: В непоср. эксплоатац. комхоза	Государственный: Муниципализированный: Сданный в аренду жакта	Государственный: Муниципализированный: Прочий	Государственный: Муниципализированный: Итого	Государственный: Национализированный: Союзн. промышл.	Государственный: Национализированный: Местн. промышл.	Государственный: Национализированный: Транспорт	Государственный: Национализированный: Прочий	Государственный: Национализированный: Итого	Государственный: Всего	Кооперативный: Жилищно-строит. кооперац.	Кооперативный: Прочие	Кооперативный: Итого	Частный	Всего
	Омский округ																
1	Омск	1927	47102	59463	71209	177774	—	—	5596	3354	8950	186724	3557	2072	5629	348978	541331
		1930	43306	67127	57583	168104	—	—	14069	912	14981	182997	16027	2072	18099	371980	573076
2	Ново-Омск	1927	—	—	9757	9757	—	—	—	—	—	9757	—	1474	1474	35199	46430
		1930	—	—	6310	6310	—	—	—	—	—	6310	3653	1474	5127	40437	51874
3	Ленинск-Омский	1927	7334	—	20968	28302	—	—	—	—	—	28302	—	—	—	121753	150055
		1930	1460	—	19452	20912	—	—	—	—	—	20912	9738	500	10238	139771	170921
4	Тара	1927	2063	—	4862	6925	—	—	218	—	218	7143	—	343	343	43719	51205
		1930	1939	—	9485	11424	—	—	279	—	279	11703	—	402	402	43297	55402
5	Тюкалинск	1927	1259	—	692	1951	—	—	—	—	—	1951	—	31	31	12357	14339
		1930	1513	—	952	2465	—	—	—	—	—	245	—	31	31	11986	14482
6	Исиль-Куль	1927	359	—	4189	4548	—	—	—	—	—	4548	—	153	153	23041	27742
		1930	359	—	4189	4548	—	—	240	—	240	4788	—	153	153	21872	26813
7	Сибирский	1927	385	—	3375	3760	—	—	—	—	—	3760	—	256	256	9943	13959
		1930	443	—	3375	3818	—	—	—	—	—	3818	—	256	256	9846	13920
8	Калачинский	1927	573	91	593	1257	—	—	—	—	—	1257	—	—	—	12939	14196
		1930	573	911	593	1257	—	—	—	—	—	1257	—	—	—	14551	15808
9	Чернолучье	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3975	3975
		1930	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4355	4355
10	Черлак	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14310	14310
		1930	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15505	15505
11	Красноярка	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1930	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8335	8335
	Барабинский округ																
12	Барабинск	1927	998	—	5908	6906	—	—	—	—	—	6906	—	65	65	25858	32829
		1930	629	—	9010	9639	—	—	—	—	—	9639	228	65	293	35442	45374
13	Каинск	1927	3787	—	4755	8542	—	—	—	—	—	8542	—	5893	5893	20948	35383
		1930	2040	—	9914	11954	—	—	—	—	—	11954	148	5893	6041	24137	42132

Таблица № 2 (продолжение).

№№ по порядку	Города	Годы	Государственный. Муниципализированный: В непоср. эксплоатац. комхоза	Сданный в аренду жакта	Прочий	Итого	Национализированный: Союзн. промышл.	Местн. промышл.	Транспорт	Прочий	Итого	Всего	Кооперативный: Жилищно-строит. кооперац.	Прочий	Итого	Частный	Всего
14	Татарск	1927	2320	—	6985	9305	—	—	—	—	—	9305	—	810	810	25827	35942
		1930	—	—	11926	11926	—	—	—	—	—	11926	—	810	810	26216	38959
	Славгородский округ																
15	Славгород	1927	7004	51	8210	15265	—	—	—	—	—	15265	77	566	643	44379	60287
		1930	2299	4491	9853	16643	—	—	646	—	646	17289	386	767	1153	53492	71934
	Каменский округ																
	г. Камень	1927	7129	—	4234	11363	—	—	340	—	340	11703	—	—	—	67448	79151
		1930	4780	—	6962	11742	—	—	300	—	300	12042	2461	349	2810	75574	90426
16	**Новосибирский округ**																
17	Новосибирск	1927	21785	21926	25849	69560	321	—	5048	39016	44385	113945	5887	3810	9697	353615	477257
		1930	22030	19962	24299	66291	321	3534	7229	36597	47681	113972	37005	8552	45557	439401	598930
18	Каргат	1927	1568	—	2839	4407	—	—	—	—	—	4407	—	302	302	17933	22642
		1930	1568	—	2839	4407	—	—	—	—	—	4407	—	302	302	19819	24528
19	Колывань	1927	809	—	1879	2688	—	—	—	—	—	2688	—	40	40	29733	32461
		1930	809	—	1893	2702	—	—	—	—	—	2702	—	40	40	28767	31509
20	Черепаново	1927	1036	—	1515	2551	—	—	—	—	—	2551	—	580	580	28937	32068
		1930	737	—	1845	2582	—	244	—	—	244	2826	—	790	790	28710	32326
21	Мочище	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9695	9695
		1930	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9403	9403
22	Бердск	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26325	26325
		1930	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28755	28755
	Барнаульский округ																
23	Барнаул	1927	12971	28300	30761	72032	—	—	4356	—	4356	76388	1634	1424	3058	218932	298378
		1930	17517	39039	14877	71433	—	—	9678	—	9678	81111	16277	1424	17701	249828	348640

Таблица № 2 (продолжение).

№№ по порядку	Города	Годы	Государственный: Муниципализированный: В непоср. эксплоатац. комхоза	Сданный в аренду жакта	Прочий	Итого	Национализированный: Союзн. промышл.	Местн. промышл.	Транспорт	Прочий	Итого	Всего	Кооперативный: Жилищно-строит. кооперац.	Прочий	Итого	Частный	Всего
24	Алейская	1927	375	—	1755	2130	—	—	—	—	—	2130	—	334	334	7448	9912
		1930	375	—	1755	2130	—	—	244	—	244	2374	—	606	606	11808	14778
25	Налобиха (Овчинник.)	1927	—	—	—	—	—	341	—	-	341	341	—	51	51	3470	3862
		1930	—	—	—	—	—	341	—	—	341	341	—	51	51	3463	3855
26	**Рубцовский округ**																
27	Рубцовск	1927	1483	—	5171	6654	—	—	—	—	—	6654	—	491	491	46062	53207
		1930	3760	—	4016	7776	—	—	—	—	—	7776	315	844	1159	53449	62384
	Змеиногорск	1927	833	—	905	1738	—	—	—	—	—	1738	—	10	10	28239	29987
		1930	1680	—	905	2585	—	—	—	—	—	2585	—	10	10	28545	31140
28	**Бийский округ**																
	Бийск	1927	20435	2687	15118	38240	—	—	149	-	149	38389	18043	2483	20526	113365	172280
29		1930	12491	19412	14097	46000	—	1337	509	—	1846	47846	28658	3332	31990	139510	219346
	Акутиха (Стеклолес)	1927	—	—	—	—	—	1737	—	—	1737	1737	—	—	—	3663	5400
30		1930	—	—	—	—	—	1795	—	—	1795	1795	—	—	—	4534	6329
	Бадьинский	1927	—	—	1039	1039	—	—	—	—	—	1039	—	—	—	3321	4360
		1930	—	—	1039	1039	—	—	—	—	—	1039	—	—	—	3434	4473
	Ойротская область																
31	Улала	1927	318	—	809	1127	—	—	—	—	—	1127	—	333	333	15811	17271
		1930	781	—	1001	1782	—	50	—	—	50	1832	—	375	375	19507	21714

Таблица № 2 (продолжение).

№№ по порядку	Города	Годы	Государственный: Муниципализированный: В непосред. эксплоатац. комхоза	Сданный в аренду жакта	Прочий	Итого	Национализированный: Союзн. промышл.	Местн. промышл.	Транспорт	Прочий	Итого	Всего	Кооперативный: Жилищно-строит. кооперац.	Прочий	Итого	Частный	Всего
	Томский округ																
32	Томск	1927	69934	16730	56556	143220	—	—	7403	—	7403	150623	5598	3140	8738	401938	561299
		1930	51594	62500	61571	175665	—	—	9989	—	9989	185654	7867	4209	12076	391719	589449
33	Нарым	1927	—	—	735	735	—	—	—	—	—	735	—	12	12	8943	9690
		1930	—	—	735	735	—	—	—	—	—	735	—	12	12	8490	9237
34	Колпашево	1927	678	—	618	1296	—	—	—	—	—	1296	—	107	107	7793	9196
		1930	678	—	618	1296	—	—	—	—	—	1296	—	107	107	7793	9196
35	Тайга	1927	3153	—	6254	9407	—	—	—	—	—	9407	—	220	220	37884	47511
		1930	6181	—	3226	9407	—	—	—	—	—	9407	—	220	220	38769	48396
36	Анжеро-Судженка	1927	—	—	12569	12569	54430	—	—	—	54430	66999	—	975	975	33488	101462
		1930	—	—	12686	12686	75952	—	—	—	75952	88638	—	975	975	51451	141064
37	Мариинск	1927	6874	—	5293	12167	—	—	—	—	—	12167	—	277	277	42203	54647
		1930	7787	—	4380	12167	—	—	—	—	—	12167	—	277	277	44413	56857
38	Яшкино	1927	—	—	—	—	—	2951	—	—	2951	2951	—	—	—	—	2951
		1930	—	—	—	—	—	7022	—	—	7022	7022	—	—	—	168	7190
	Ачинский округ																
39	Ачинск	2927	10032	1166	12992	24190	—	—	—	—	—	24190	157	751	908	63132	88230
		1930	3340	2632	19374	25346	—	—	—	—	—	25346	2700	6257	8957	77137	111440
40	Боготол	1927	2013	238	2368	4619	—	—	—	—	—	4619	—	727	727	34593	39939
		1930	372	1223	1845	3440	—	—	—	—	—	3440	1391	727	2118	37513	43071
41	Центральный рудник	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1930	—	—	—	—	10188	—	—	—	10188	10188	—	—	—	5022	15210
	Красноярский округ																
42	Красноярск	1927	31738	9341	41598	82677	—	—	2443	—	2443	85120	747	3777	4524	250920	340564
		1930	13820	46169	21101	81090	—	—	2482	—	2482	83572	5587	3777	9364	264265	357201

Таблица № 2 (продолжение).

№№ по порядку	Города	Годы	Государственный: Муниципализированный: В непосред. эксплоатац. комхоза	Сданный в аренду жакта	Прочий	Итого	Национализированный: Союзн. промышл.	Местн. промышл.	Транспорт	Прочий	Итого	Итого	Кооперативный: Жилищно-строит. кооперац.	Прочий	Итого	Частный	Всего
43	Енисейск	1927	7079	—	1244	8323	—	—	—	—	—	8323	—	—	—	34600	42923
		1930	13152	—	10105	23257	—	—	—	—	—	23257	—	—	—	18211	41468
44	Завод пам. 13 борц.	1927	—	—	7701	7701	—	—	—	—	—	7701	—	—	—	4716	12417
		1930	—	—	6910	6910	—	527	—	—	527	7437	1628	—	1628	6004	15069
45	Клюквенный	1927	33	—	3284	3317	—	—	—	—	—	3317	—	72	72	17713	21102
		1930	86	—	3284	3370	—	—	—	—	—	3370	—	72	72	17549	20991
46	Сев. Енисейск	1927	—	—	—	—	—	5388	—	—	5388	5388	—	—	—	—	5388
		1930	—	—	—	—	—	11566	—	—	11566	11566	—	—	—	—	11566
47	Южн. Енисейск	1927	—	—	—	—	—	6264	—	—	6264	6264	—	—	—	—	6264
		1930	—	—	—	—	—	13376	—	—	13376	13376	—	—	—	—	13376
	Кузнецкий округ																
48	Щегловск	1927	1478	96	—	1574	37508	—	—	—	37508	39082	—	135	135	44459	83676
		1930	486	2114	2197	4797	56901	—	—	—	56901	61698	4969	960	5929	82169	149796
49	Топки	1927	75	—	4138	4213	—	—	—	—	—	4213	83	109	192	18324	22729
		1930	2578	—	9971	12549	—	—	—	—	—	12549	—	192	192	19022	31763
50	Ленинск-Кузнецк.	1927	5950	—	6823	12773	13478	—	—	—	13478	26251	—	734	734	39236	66221
		1930	841	—	6919	7760	36551	—	—	—	36551	44311	—	734	734	41096	86141
51	Гурьевский завод	1927	—	—	—	—	5736	—	—	—	5736	5736	—	100	100	18145	23981
		1930	—	—	—	—	7199	—	—	—	7199	7199	—	100	100	19360	26659
52	Прокопьевск. рудн.	1927	—	—	—	—	14603	—	—	—	14603	14603	—	389	389	17396	32388
		1930	—	—	—	—	30802	—	—	323	31125	31125	1852	1013	2865	20912	54902
53	Кузнецк	1927	3500	—	1120	4620	—	—	—	—	—	4620	—	600	600	14718	19938
		1930	3500	—	1120	4620	—	—	—	—	—	4620	—	600	600	15253	20473
54	Кузнецк. „Сад-город"	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16800	16800
		1930	—	—	200	200	—	16590	—	—	16590	16790	—	152	152	23108	40050
55	Белово	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1930	—	—	—	—	10492	—	—	—	10492	10492	—	144	144	7000	17636

Таблица № 2 (продолжение).

№№ по порядку	Города	Годы	Государственный: Муниципализированный: В непосред. эксплоатац. колхоза	Сданный в аренду жакта	Прочий	Итого	Национализированный: Союзн. промышл.	Местн. промышл.	Транспорт	Прочий	Итого	Всего	Кооперативный: Жилищно-строит. кооперац.	Прочий	Итого	Частный	Всего
56	Суховерховск. рудн.	1927	—	—	—	—	—	43	—	—	43	43	—	—	—	4854	4897
		1930	—	—	—	—	—	43	—	—	43	43	—	—	—	4854	4897
57	Рудничные поселки	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1930	—	—	—	—	10000	—	—	—	10000	10000	—	—	—	5000	15000
	Хакасский округ																
58	Усть-Абаканск	1927	757	—	2723	3480	—	—	—	—	—	3480	—	156	156	9401	13037
		1930	1488	—	2775	4263	170	—	—	—	170	4433	—	439	439	26546	31418
59	Черногорские копи	1927	—	—	1205	1205	4027	—	—	—	4027	5232	—	—	—	1142	6374
		1930	—	—	1205	1205	6930	—	—	—	6930	8135	—	—	—	174	9875
60	Сарала	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1930	—	—	—	—	1682	—	—	—	1682	1682	—	52	52	6142	7876
61	Сон	1927	26	—	2860	2886	—	—	—	—	—	2886	—	—	—	4776	7662
		1930	26	—	2860	2886	—	—	—	—	—	2886	—	—	—	6484	9370
	Минусинский округ																
62	Минусинск	1927	8864	136	9154	18154	—	—	—	—	—	18154	—	717	717	72092	90963
		1930	4066	4712	9881	18659	—	—	—	—	—	18659	851	1190	2041	75663	96363
63	Даниловский завод	1927	—	—	—	—	—	1048	—	—	1048	1048	—	73	73	3135	4256
		1930	—	—	—	—	—	1048	—	—	1048	1048	—	73	73	3131	4252
64	Артемовский рудник (Ольховский)	1927	—	—	—	—	—	3743	—	—	3743	3743	—	—	—	747	4490
		1930	—	—	—	—	—	3743	—	—	3743	3743	—	—	—	747	4490
	Канский округ																
65	Канск	1927	3607	3160	9770	16537	—	—	—	—	—	16537	50	2359	2409	61176	80122
		1930	1649	—	9522	11171	—	—	—	—	—	11171	6832	3094	9926	69310	90407

Таблица № 2 (продолжение)

№№ по порядку	Города	Годы	Государственный. Муниципализированный: В непоср. эксплоатац. комхоза	Сданный в аренду жакта	Прочий	Итого	Национализированный: Союзн. промышл.	Местн. промышл.	Транспорт	Прочих	Итого	Всего	Кооперативный: Жилищно-строит. кооперац.	Прочий	Итого	Частный	Всего
66	Иланское	1927	164	—	5515	5679	—	—	—	—	—	5679	—	30	30	26837	32546
		1930	164	—	5515	5679	—	—	—	—	—	5679	—	30	30	27809	33518
67	Нижнеудинск	1927	1312	—	5708	7020	—	—	—	—	—	7020	—	181	181	54815	62016
		1930	1312	—	5708	7020	—	—	—	—	—	7020	—	181	181	59503	66704
	Иркутский округ																
68	Иркутск	1927	91142	6654	68727	166523	—	—	714	—	714	167237	12605	1336	13941	424770	605948
		1930	40239	32139	91694	164072	—	—	1362	—	1362	165434	36209	1577	37786	415031	618251
69	Качуг	1927	—	—	25	25	—	—	—	—	—	25	—	119	119	8423	8567
		1930	49	—	25	74	—	—	—	—	—	74	—	119	119	8074	8267
70	Верхоленск	1927	261	—	412	673	—	—	—	—	—	673	—	—	—	7399	8072
		1930	261	—	412	673	—	—	—	—	—	673	—	—	—	7086	7759
71	Жигалово	1927	—	—	1932	1932	—	—	—	—	—	1932	—	129	129	8209	10270
		1930	—	—	1932	1932	—	—	—	—	—	1932	—	129	129	8247	10308
72	Балаганск	1927	105	—	1327	1432	—	—	—	—	—	1432	—	—	—	8613	10045
		1930	105	—	1327	1432	—	—	—	—	—	1432	—	—	—	8108	9540
73	Тыреть	1927	—	—	533	553	—	—	—	—	—	533	—	304	304	4821	5658
		1930	—	—	533	553	—	—	—	—	—	533	—	304	304	4626	5463
74	Черемхово	1927	2917	—	—	2917	3509	—	—	—	3509	6426	—	222	222	27034	33682
		1930	171	—	2330	2501	3675	—	—	—	3675	6176	725	352	1077	30101	37354
75	Черемховские копи	1927	—	—	—	—	16928	—	—	—	16928	16928	—	—	—	—	16928
		1930	—	—	—	—	16986	—	—	—	16986	16986	—	—	—	—	16986
76	Усолье	1927	1440	—	2396	3836	—	—	—	—	—	3836	—	—	—	44296	48132
		1930	170	—	4071	4241	—	—	—	—	—	4241	1016	—	1016	43306	48563
77	Мишелевка	1927	—	—	—	—	—	1957	—	—	1957	1957	—	36	36	8943	10936
		1930	127	—	—	127	—	2446	—	—	2466	2573	—	36	36	10488	13097

Таблица № 2 (продолжение)

№№ по порядку	Города	Годы	Государственный: Муниципализированный: В непоср. эксплоатац. комхоза	Сданный в аренду жакта	Прочий	Итого	Национализированный: Союзн. промышл.	Местн. промышл.	Транспорт	Прочий	Итого	Итого	Кооперативный: Жилищно-строит. кооперац.	Прочий	Итого	Частный	Всего
78	Ленино-Иннокент. . .	1927	257	—	9797	10054	—	—	—	—	—	10054	—	213	213	38060	48327
		1930	257	—	9498	9755	—	—	—	—	—	9755	1696	344	2040	41481	53276
79	Тальцы	1927	—	—	—	—	1170	—	—	—	1170	1170	—	—	—	3187	4357
		1930	—	—	—	—	1218	—	—	—	1218	1218	—	—	—	3260	4478
80	Лиственичное . . .	1927	—	—	1985	1985	—	—	—	—	—	1985	—	—	—	7344	9329
		1930	—	—	1985	1985	—	—	—	—	—	1985	—	—	—	7344	9329
81	Слюдянка	1927	213	—	6269	6482	—	—	—	—	—	6482	14	182	196	21784	28462
		1930	213	—	6563	6776	—	—	—	—	—	6776	643	404	1047	25347	33170
82	Апрельский	1927	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	2500
		1930	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2712	2712
83	Артемовский . . .	1927	—	—	—	—	3392	—	—	—	3392	—	—	—	—	—	—
		1930	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3392	—	—	—	—	3392
84	Бодайбо	1927	3023	—	14755	17778	—	—	—	—	—	17778	—	—	—	10730	28508
		1930	2738	—	15294	18032	—	—	—	—	—	18032	—	—	—	10692	28724
85	Тулун	1927	1290	—	6570	7860	—	—	—	—	—	7860	—	400	400	44184	52444
		1930	2644	—	8925	11569	—	—	—	—	—	11569	—	400	400	49864	61833
86	Зима	1927	1150	—	4325	5475	—	—	—	—	—	5475	—	—	—	30656	36131
		1930	1150	—	4325	5475	—	—	—	—	—	5475	598	—	598	32314	38387
	Киренский округ																
87	Киренск	1927	5902	283	2640	8542	—	—	—	—	—	8542	—	256	256	13836	22634
		1930	5619	—	2992	8894	—	—	—	—	—	8894	—	256	256	19526	28676
	Итого по Сибирскому краю	1927	406893	150039	555298	1112230	150540	24642	26267	42370	243819	1356049	48452	40359	88811	3777988	5222848
		1930	287952	301894	573784	1163630	271141	64880	47027	37832	420880	1584510	189460	58606	248066	4176789	6009365

ВОПРОСЫ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Н. С-ын

Опыт проведения ударных статработ в Сибкрае

Переход статорганов на ударные темпы в выполнении важнейших статистических операций, особенно в настоящий период, период бурных темпов в изменении экономической обстановки, является основным и главнейшим звеном в деле рациональной организации статистических работ. Системой ударности, умением концентрировать внимание на самом важном и основном—можно (и должно) добиться ликвидации, до сих пор, к сожалению, наблюдающегося разрыва между процессом возникновения и изменения явлений экономической жизни и оформлением их статистического измерения.

Не на словах, а на деле обеспечить выполнение ударных темпов по важнейшим статистическим работам, особенно в условиях такого края, как Сибирь, при его территориальной разбросанности и общем недостатке квалифицированных кадров,—задача до чрезвычайности трудная. Трудности здесь заключаются в том, что возникает масса препятствий, подчас неожиданных, на преодоление которых приходится мобилизовать энергию всего статаппарата. Но и внутри последнего приходится иногда сталкиваться с отрицательного порядка моментами. Здесь дают иногда себя знать: сила привычки работать по старинке, элементы рутины и косность, неумение или нежелание приспособится к новым условиям, неумение заранее предусмотреть все детали организации дела, простая, подчас, нераспорядительность ответственных исполнителей. Все многочисленные препятствия при выполнении ударных заданий приходилось (и удавалось) устранять на ходу, ликвидируя и пресекая их энергичными мерами.

И надо сказать, что за последнее время сибирская статистика в деле выполнения ударных заданий достигла положительных результатов. Разве, например, не является положительным тот факт, что за период 5-7 дней статистики описывали до 10 проц. хоз. (индивидуальных и вошедших в колхоз), регистрируя у них посевную площадь, с выделением соответствующих культур, и за этот же срок сумели доставить итоги не только в окружной центр, но важнейшие итоговые цифры, в разработанном виде, доставили в краевой центр. При сибирских условиях территориальной разбросанности это достижение большой значимости, особено если учесть, что в работе требовалась не только быстрота, но и качество. Требования качества обуславливались тем, что все проведенные в ударном порядке работы определяли положение в важнейших вопросах экономики Края и данные должны были давать не только относительную характеристику изучаемых явлений, но и измерение этих явлений в смысле количественном. А на основе результатов этих измерений соответствующими органами принимались важнейшие решения и политические выводы.

В настоящей заметке отмечаются лишь наиболее важные моменты в организации ударных работ.

В числе наиболее важных мероприятий, проведенных в ударном порядке, следует выделить: 1) перепись скота, проведенную в марте месяце 1930 г. по заданию экономико-статистического сектора Госплана; 2) обследование по изучению процессов коллективизации сельского хозяйства по 11 гнездам динамики, приуроченное к Краевой партийной

конференции; 3) предварительную выборочную (10 проц.) перепись посевов, которая проводилась с 20 по 25 мая, т.-е. в начале сева, с регистрацией высеянного и предполагаемого к засеву и 4) окончательную 10 проц. выбороч. перепись посевов, проведенную в период, когда уже закончился сев важнейших яровых культур, которая также занимала период всего от 5 до 7 дней.

Начало переписи скота, несмотря на полученную от центра отсрочку в сравнении с другими районами, совпало в Сибкрае с тем обстоятельством, что во многих округах еще не была закончена перепись мелкой и ремесленной промышленности, которой был загружен аппарат округов и сеть райстатистиков. Благодаря этому, создалось крайне напряженное положение в подборе кадра регистраторов. Пришлось спешно форсировать окончание переписи мелкой промышленности, а в некоторых случаях снимать с нее работников, оставив для окончания небольшую группу и, кроме того, пришлось мобилизовать на перепись скота все наличные кадры округов. В результате работа была выполнена в срок. Важнейшие итоги переписи из округов доставлялись в порядке телеграфных сообщений. Критической датой этих сообщений было установлено 10 мая, фактически же из отдельных округов сообщения были получены в следующие дни мая:

Омский	11	Томский	9
Барабинский	8	Ачинский	9
Славгородский	7	Красноярский	11
Каменский	9	Кузнецкий	9
Новосибирский	10	Хакасский	9
Барнаульский	7	Минусинский	8
Рубцовский	9	Канский	9
Бийский	9	Иркутский	9
Ойротская обл.	9		

Красноярский округ, хотя и числится в списке опоздавших, но опоздание у него произошло по независящим от статруководителей обстоятельствам. Итоги переписи были отправлены из Красноярска почтой и по всем расчетам должны были поступить еще ранее установленного срока, но, несмотря на спешность корреспонденции, почта не доставила их к сроку. Между прочим факт этот должен послужить примером для того, чтобы при ударных работах всемерное внимание уделялось вопросам связи (с проверкой отсылки материалов), выбору наиболее гарантированного пути доставки итогов, не успокаиваясь только тем, что по всем расчетам они должны во время дойти.

Омский округ требование о представлении итогов выполнил лишь после 2-х телеграфных напоминаний.

Изучением процессов коллективизации было охвачено 11 гнезд с охватом в них 18.000 хозяйств. Эти хозяйства обследовались с точки зрения выяснения происшедших с ними от 1929 г. по 1 мая 1930 г. изменений в связи с коллективизацией и раскулачиванием. В отношении же хозяйств, состоящих членами колхоза, и хозяйств, которые в течение года были в колхозах, но вышли из них,—проводился похозяйственный опрос с регистрацией скота и сложных с/хоз. машин. Работа проводилась экспедиционным порядком.

Организация работы и программа обследования обсуждались на краевом совещании 20 апреля, 25 апреля экономико-статистический сектор разослал округам все инструкции, материалы и формуляры обследования,

назначив срок проведения его с таким расчетом, чтобы получить материал не позже 21 мая. Фактически же из отдельных округов материал был получен в следующие дни мая:

Новосибирский	18	Славгородский	22
Кузнецкий	20	Ачинский	25
Иркутский	20	Барнаульский	23
Канский	20	Томский	25
Омский	21	Бийский	27

Самый отдаленный округ—Иркутский доставил материалы в срок, переслав их воздушной почтой.

Славгородский округ отправил материалы всех раньше, но попали они к нам все же с некоторым запозданием.

Томский округ выслал материалы 18-го мая, но они пролежали на почте и последняя переслала их лишь после специального выяснения со стороны окрстата, произведенного в силу телеграфного напоминания из краевого центра.

Разработка полученного материала проводилась централизованно, в ударном порядке и, несмотря на запоздания со стороны некоторых округов, была организована так, что 30 мая результаты обследования уже были доложены в соответствующих органах.

Необходимость проведения переписи посевов возникла в силу того, что в сибирских условиях отчетные данные Наркомзема сильно недоучитывают посевного клина и на них нельзя опереться в наблюдении за ходом посевкампании. К моменту же Краевой партконференции необходимо было получить более надежный материал о положении с посевами в Крае. В сибирских условиях сев продолжается обычно до 1 июня, в текущем же году он затянулся еще на более продолжительный период. В силу этого и была применена регистрация не только засеянного, но и предположенного к севу. Несмотря на всю условность такого подхода к учету, надо сказать результаты получились все же довольно удовлетворительными. Сейчас уже можно определенно констатировать, что 1-я перепись посевов в основном правильно определила исход посевной кампании. Правда, повторной переписью расчеты были уточнены, но уточнения эти оказались незначительными.

Проводилась эта перепись по 11 важнейшим в зерновом отношении округам, а в последних по всем районам (за исключением труднодоступных). В пределах административных районов для обследования отбиралось по 2—3 сельсовета.

Обследование проводилось в период с 20 по 25 мая, а с 25 по 29 мая материалы были доставлены из районов в округа, в последних за это же время была произведена обработка данных, а 30 мая округа телеграфировали итоги в краевой центр.

Следует отметить, что все округа прислали итоги во время, за исключением опять же Омского, который хотя и доставил итоги 30 мая, но уже к вечеру, при чем после телеграфных напоминаний.

Вторая перепись посевов проводилась в целях уточнения результатов первой переписи, при чем уже в период, когда сев главнейших яровых культур закончился. Охватила эта перепись те же округа, но сельсоветы, во избежание дублирования показаний, были взяты другие.

Округам предлагалось итоги переписи телеграфировать 20 июня. Большинство округов сообщило итоги 19 июня. Лишь Канский округ дал итоги после двух телеграмм-молний.

При второй переписи отмечалась некоторая невнимательность аппарата к инструкционным указаниям. Например, Томский округ молнировал распространенные итоги, тогда как необходимо было сообщить итоги простого подсчета. Большинство округов упустили из виду выделить графу „всего зерновых". Все это вызвало излишнюю телеграфную переписку и задерживало работу в краевом центре.

В будущем необходимо учесть, что при проведенни ударных мероприятий нужно максимально внимательно относиться ко всем деталям инструкционных указаний.

БИБЛИОГРАФИЯ

„Борьба районов за производство хлеба". Ленинградский Политехнический Институт. Экономический факультет. „Транспечать", Москва, 1930 г. НКПС, 68 стр.

Книжка составлена группой студентов транспортного отдела экономического факультета Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина, под руководством проф. Михайлова, Некраги и Рождественского, при консультации Бессонова. В работе использованы материалы по составлению плана перевозок хлебных грузов, собранные по заданию ЦПУ НКПС.

Рациональное построение плана перевозок, по заявлению группы, упирается в необходимость рационального в смысле перевозок, размещения производства хлебов по районам. И поэтому вся работа группы свелась к построению такого плана размещения производства хлебов, при котором бы доля участия железнодорожного транспорта в перевозках была минимальной.

Для оправдания целесообразности своей схемы размещения производства хлебов по районам группа делает попытку опереться в своих расчетах на высоту издержек производства франко район потребления.

При этом издержки производства расчленены на три категории. К первой категории отнесены издержки, связанные непосредственно с производством данной культуры, ко второй—издержки по подвозке зерна к железнодорожным станциям и пристаням и к третьей—издержки по транспортированию зерновых грузов от станции погрузки до места потребления.

Первая категория издержек производства, по заявлению авторов, не могла быть темою самостоятельной работы и поэтому использованы готовые данные, опубликованные в изданном ЦСУ сборнике: „Стоимость производства важнейших полевых культур в крестьянском хозяйстве", вып. 1. Но применить эти данные в том виде, как они опубликованы, авторы считали, невозможным, так как они относятся к крестьянским хозяйствам индивидуального типа, и поэтому авторы внесли свои коррективы на условия сплошной коллективизации, имея в виду повышение урожайности в хозяйствах коллективного типа.

Более трудным, по заявлению авторов, оказались исчисления издержек гужевого подвоза к станциям и пристаням. Примененный ими метод сводится к следующему. Вся посевная площадь поделена на прямоугольные узкие квадраты, которые прорезались или железнодорожным путем, или судоходной рекой и приписаны к близь лежавшим станциям и пристаням. От центра этих квадратов до пункта погрузки (станции, пристани) исчислялось расстояние и определялось время, потребное для перевозки, каковые затем оценивались по стоимости содержания животной тяги и стоимости рабочей силы.

Далее, вся территория Союза подразделяется на районы производящие и потребляющие, и на основе издержек производства делается вывод, что в потребляющих районах производство зерновых культур является невыгодным, но нигде не указывается при каком уровне развития зернового хозяйства выгодно или невыгодно производство зерновых культур. Из табличек, приведенных авторами в брошюрке, с очевидностью обнаруживается, что наиболее выгодными для зерновых культур являются районы с наиболее экстенсивным зерновым направлением. Но возникает вопрос, как будет географически распределяться уровень издержек производства с переходом к крупному коллективному или совхозному хозяйству, т.-е. к более интенсивным формам ведения зернового хозяйства?

Авторы столкнулись с необходимостью ответить на этот вопрос, при чем не в форме общих положений, а в форме конкретных расчетов. Правда, на стр. 14 они оговариваются, заявляя, что „несомненно новые процессы, происходящие сейчас в сельском хозяйстве изменят те количественные выражения издержек производства, которые определены нами, но предусмотреть и определить сейчас эти изменения абсолютно не представляется возможным".

Как же авторы подошли к определению изменений количественных выражений издержек производства?—К сожалению, в брошюре по этому поводу ни слова не сказано. А ведь это основной вопрос, подход к решению которого определит многое в решении всей проблемы, которую авторы именуют борьбой районов за производство хлеба.

Конечно, авторы правы, что проекционными расчетами трудно предугадать будущую действительность, но ведь надо полагать, что расчеты авторами строятся не в качестве арифметических упражнений, а с той целью, чтобы в порядке приближения, до известной степени, предвидеть будущее.

Поскольку у авторов нет характеристики методов подхода к построению расчетов— качество этих методов мы вынуждены измерять косвенным путем.

Авторы приводят табличку с исчисленными издержками производства на конец пятилетки (1932-33 год) как по производству самой культуры, так и по подвозке к станциям погрузки, при чем гужевые перевозки даны как на конец пятилетки так и современные. Исчисления сделаны в рублях на тонну.

Для краткости изложения возьмем лишь пшеницу и выведем проц. разницы между современными данными и денными на конец пятилетки, принятый авторами для отдельных районов.

По воспроизводству пшеницы результат получился следующий:

Районы	Издержки п-ва соврем., по данным ЦСУ	Издержки п-ва, исчисленные на конец пят. 1932-33 г.	Разница в рублях	Разница в процентах
Сибкрай . . .	35,0	27,0	8,0	22,7
Баш. республ.	62,0	31,8	31,0	50,0
Средн. Волга .	60,0	35,0	25,0	41,5
Нижн. Волга .	85,0	43,0	42,0	49,5
Сев. Кавказ . .	50,0	30,0	20,0	40,0
Казакстан . .	42,0	28,0	14,0	33,2
Украина . . .	57,0	37,0	20,0	35,0

Взятые районы все с экстенсивным направлением зернового хозяйства. Ожидать столь резкого разрыва в изменении издержек производства по воспроизводству культуры для отдельных районов нет оснований. И нам представляется, что реальных обоснований своих расчетов авторы не имеют.

Изменение техники производства и повышение урожайности по более или менее однородным районам будет более равномерным. И поэтому приведенная на стр. 14 брошюрки табличка в части издержек производства в перспективе на 1932-33 год вызывает определенные сомнения.

В ориентировках Госплана именно и намечаются более равномерные сдвиги в изменении урожайности для отдельных районов

Районы	Средний сбор с 1 га центнер. за 1905-14 г.	Средний сбор с 1 га центн. современный	Предполагаемый Госпланом на конец пятилетки 1932-33 г.	Изменение урожая в проц.
Сибкрай . .	7,6	8,1	10,1	24,5
Баш. республ. .	6,8	7,0	8,4	20,0
Средн. Волга .	5,7	6,4	7,9	23,5
Нижн. Волга .	4,2	4,5	5,6	24,5
Сев. Кавказ . .	7,2	7,1	9,1	28,0
Казакстан . .	6,9	7,0	7,9	12,8
Украина . . .	8,3	8,8	12,5	49,0

Здесь не наблюдается таких резких колебаний, какие наблюдались при сопоставлении изменений издержек производства. Несколько выделяется лишь Украина, а все остальные районы изменяют свою урожайность довольно плавно.

В брошюре даются издержки гужевых перевозок к станциям погрузки на два срока: современные и на конец пятилетки. По отдельным районам последние характеризуются такими показателями (в рублях на тонну):

Районы	В настоящее время (без учета железнодорожных отправлений)	В 1932-33 г. (с учетом железнодорожных отправлений)
Сибкрай	9,96	8,88
Башреспублика	7,68	5,76
Средняя Волга	5,82	5,06
Нижняя Волга	9,08	7,56
Северный Кавказ	6,00	5,30
Казакстан	19,98	7,42
Украина	5,22	4,75

Каким образом авторы ухитрились снизить расходы по подвозке зерна в Казак-

стане на 12 руб. 56 коп. на тонну—секрет составителей, расшифровать который по материалам брошюры не представляется возможным.

На странице 16 приведена таблица с результатами исчислений издержек франко-пункт потребления и вывоза. Вычитая из суммы издержек франко-пункт потребления и вывоза издержки пр-ва пшеницы с учетом гужевой перевозки,—в остатке получим стоимость транспортных расходов от места погрузки до пункта потребления и вывоза. Возьмем здесь два пункта: Москву, Ленинград. Стоимость транспорта определяется:

Районы	До Москвы		До Ленинграда	
	Общесетевая	С учетом сверхмагистрали	Общесетевая	С учетом сверхмагистрали
Сибкрай . . .	47,3	29,7	53,3	37,3
Башреспубл. .	15,9	—	15,9	—
Средн. Волга .	14,8	—	17,6	—
Нижн. Волга .	15,1	—	16,6	—
Сев. Кавказ . .	22,5	—	31,4	—
Казакстан . .	33,5	—	33,8	—
Украина . . .	15,2	—	20,6	—

Эта табличка наводит на большие размышления: стоимость транспорта сибирского зерна в пункты потребления исчислена по среднесетевой себестоимости, между тем известно, что себестоимость тонно-километра Омской дороги определяется сейчас 0,84к. и ниже. А конкретная стоимость доставки одной тонны до Ленинграда обходится в 33,18 рубля. Следовательно и здесь допущения об'яснению не поддаются.

Мы пытались построить издержки по пшенице, используя следующий подход: издержки по воспроизводству пшеницы мы взяли по данным ЦСУ, сбор—по наметке Госплана на конец пятилетки, гужевые подвозки как они исчислены авторами на конец пятилетки и транспортные расходы по конкретной стоимости перевозок. В результате получились следующие данные:

Районы	Франко Москва		Франко Ленинград	
	По исчислению группы	По нашим пересчетам	По исчислению группы	По нашим пересчетам
Сибкрай . . .	83,2	61,3	89,2	68,[illegible]
Башреспубл. .	52,6	71,7	52,6	71,[illegible]
Средн. Волга .	54,9	62,9	57,7	65,[illegible]
Нижн. Волга .	65,7	86,7	67,2	88,[illegible]
Сев. Кавказ . .	57,8	67,8	66,7	76,7
Казакстан . .	68,9	77,9	69,2	78,2
Украина . . .	57,0	77,0	62,4	82,4

Следовательно, результат получился совершенно противоположный выводам авторов и Сибкрай по издержкам производства занял среди других районов наиболее выгодное положение.

К недостаткам же книжки нужно отнести и то обстоятельство, что авторы разрешают проблему лишь с точки зрения интересов транспорта, не учитывая ряда других моментов, вытекающих из совокупности народнохозяйственной обстановки Союза.

Несмотря на отмеченные недостатки, брошюрка представляет большой интерес: транспортная проблема поставлена в связи с проблемою распределения зерновых баз; развертывание последних ставится в зависимость от высоты издержек производства. Это правильные и здоровые мысли, особенно, когда социалистическая стройка принимает грандиозные размеры, когда закладывается фундамент будущим производственным центрам, когда производятся колоссальные капиталовложения. В этот момент с особой тщательностью необходимо измерять как современные, так и будущие издержки производства и, на ряду с другими условиями, в зависимости от высоты издержек пра-ва, отдавать предпочтение тем или иным районам, представляющим государству наибольшие выгоды.

Ф. Назаров.

Цена 1 р. 50 к.